

EMARI EKOLOGIKOEN ERREGIMENA EZARTZEKO HITZARTZE PROZESUA

**Kontsulta publikoaren eta parte-hartze aktiboaren
eranskina**

OKA UNITATE HIDROLOGIKOA

**Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoa
- EAEko Barne Arroen Eremua -**

2018KO UZTAILA

Agencia Vasca del Agua / Uraren Euskal Agentzia



Aurkibidea

1.	SARRERA	1
2.	HITZARTZE PROZESUA.....	2
2.1	HITZARTZE PROZESUAREN DESKRIBAPEN OROKORRA.....	2
2.2	HITZARTZE PROZESUAREN FASEAK.....	2
3.	KONTSULTA PUBLIKO ETA PARTE-HARTZE AKTIBOKO PROZESUEN EGITURA OROKORRA ...	4
4.	BURUTUTAKO EKINTZAK	5
4.1	KONTSULTA PUBLIKOA	5
4.2	PARTICIPACIÓN ACTIVA	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
5.	KONTSULTA PUBLIKOAN ETA PARTE-HARTZE AKTIBOAN ESKURATUTAKO EMAITZAK	9
5.1	KONTSULTA PUBLIKOA (A ETA B TALDEAK).....	9
5.2	PARTE-HARTZE AKTIBOA (B TALDEA).....	9
6.	KONTSULTA PUBLIKO ETA PARTE-HARTZE AKTIBOKO FASEEK HITZARTZE PROZESUAN ERAGINDAKO ALDAKETAK	10
6.1	KONTSULTA PUBLIKOA	10
6.2	PARTE-HARTZE AKTIBOA.....	10
7.	ONDORIOAK	11
I ERANSKINA. KONTSULTA PUBLIKOA.....		I
II ERANSKINA. PARTE-HARTZE AKTIBOA		XI

Taulen aurkibidea

1. taula. Oka UHn kontsulta publikorako ezarritako adia	5
2. taula. Oka UHko ingurumen-arloko organo eskuduna.....	6
3. taula. Oka Unitate Hidrologikoan Hitzartze Prozesua (A taldea) amaitzeko Ebazpena	6
4. taula. Oka UHko Hitzartze Prozesuaren parte-hartze aktiboko fasean burututako ekintza nagusiak	8

Irudien aurkibidea

1. irudia. EAEko Barne Arroen Eremuan Hitzartze Prozesuan eman beharreko urratsak	3
2. irudia. Hitzartze Prozesuko kontsulta publiko eta parte-hartze aktiboko mailak.....	4

Akronimoak

Sigla	Deskribapena
BAO	Bizkaiko Aldizkari Ofiziala
KKH	Kantauriko Konfederazio Hidrografikoa
EBA	EAEko Barne Arroen Eremua
BFA	Bizkaiko Foru Aldundia
DH	Demarkazio Hidrografikoa
PHJ	Plangintza Hidrologikorako Jarraibideak
PH	Plan Hidrologikoa
KEDPH	Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoaren Plan Hidrologikoa
EEE	Emari Ekologikoen Erregimena
400/2013 ED	Ekainaren 7ko 400/2013 Errege Dekretua, Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoaren Plan Hidrologikoa onartzen duena
PHE	Plangintza Hidrologikoaren Erregelamendua
UH	Unitate Hidrologikoa
URA	Uraren Euskal Agentzia

1. Sarrera

Dokumentu honen xedea emari ekologikoen erregimena ezartzeko Hitzartze Prozesuaren barnean Oka Unitate Hidrologikoan (UH) egin diren **kontsulta publikoko eta parte-hartze aktiboko** prozesuak deskribatzea da.

Hitzartze Prozesua **Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoaren Plan Hidrologikoa** (aurrerantzean KEDPH) onartzen duen **ekainaren 7ko 400/2013 Errege Dekretuaren** 15. artikuluan, **Plangintza Hidrologikoaren Erregelamenduan** (PHE) eta **Plangintza Hidrologikorako Jarraibidetan** (PHJ) ezarritakoaren arabera garatu da.

Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoa (DH), demarkazio hidrografikoen lurralde-eremuak mugatzen dituen otsailaren 2ko 125/2007 Errege Dekretuko – urtarrilaren 4ko 29/2011 Errege Dekretuak aldatutakoa – 3.2 artikuluan dago zehaztuta. Eremu honetan, alde batetik, **Euskal Autonomia Erkidegoko Barne Arroak** (EBA) sartzen dira. Bertako eskumena uraren arloan Euskal Autonomia Erkidegoari dagokio Uraren Euskal Agentziaren (URA) bitartez. Bestetik, erkidego arteko arroak daude eta hauen eskumena Estatuko Administrazio Orokorrari dagokio, Kantauriko Konfederazio Hidrografikoaren (KKH) bitartez. Dokumentu honek EBA-etan burutu den prozesuaz soilik dihardu.

Dokumentu honen egitura zazpi kapitulu eta bi eranskinetan banatuta dago, ondorengo paragrafoetan adierazten den bezala. Sarrerako kapitulu honen ondoren, **bigarren eta hirugarren kapituluetan**, EAEko Barne Arroetan garatutako Hitzartze Prozesuaren deskribapena laburtzen da.

Ondoren, **laugarren, bosgarren eta seigarren kapituluetan**, Oka Unitate Hidrologikoko kontsulta publiko eta parte-hartze aktiboko prozesuak eta lortutako emaitzak zehazten dira. Azkenik, **zazpigarren kapitulan**, aipatutako UHrentzat, prozesu hauen ondorioak laburbiltzen dira.

Oka UHko kontsulta publiko eta parte-hartze aktiboko prozesuen ondorioz sortutako dokumentazio guztia **I. eta II. Eranskinetan** atxikitu da.

2. Hitzartze Prozesua

2.1 Hitzartze Prozesuaren deskribapen orokorra

Hitzartze Prozesua EAEko Barne Arroen Eremu guztira hedatu da, unitate hidrologiko bakoitza banaka landuz. Era berean, ustiapen-sistemen bitartez beren artean nolabaiteko konexioren bat duten unitateen arteko interakzioak ere aztertu dira.

EAEko Barne Arroen Eremuan 12 unitate hidrologiko existitzen dira. Alde batetik, Oka, Urola, Oiartzun, Lea, Artibai, Butroe, Barbadun eta Deba, Euskal Autonomia Erkidego barruan kokatzen direnak osorik, eta, bestetik, Urumea, Oria, Ibaizabal eta Bidasoa, autonomia erkidego mugakideren batera hedatzen direnak.

Ekainaren 7ko 400/2013 Errege Dekretuaren (aurrerantzean 400/2013 ED), hau da, Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoaren Plan Hidrologikoa onartzen duen dekretuaren 15. artikuluan ezarritakoaren arabera, **Hitzartze Prozesu** honen **helburua indarrean dauden aprobetxamenduetan emari ekologikoak ezartzea izan da**.

Emari ekologikoen erregimena (EEE) ezartzeko, PHJko 3.4. atalean zehaztutako faseak jarraitu dira. Erabilitako metodologiaren deskribapena eta horretarako eginiko azterlanak URaren web orrian (www.uragentzia.euskadi.eus/) publikoaren eskura jarritako "[*Dibulgazio-dokumentua*](#)" delakoan kontsulta daitezke.

Hitzartze Prozesua 2013ko ekainaren 9an indarrean zeuden, beren klausulan barruan berariaz Planean ezarritako emari ekologikoen erregimena (EEE) betetzeko aurreikuspenik ez zuten eta, *a priori*, eskura zegoen informazioarekin eskubidea iraungitzeko, berritzeko edo oinarritzko ezaugarriak aldatzeko espedienterik ireki behar ez zitzaizkien emakideen titularrekin egin da.

Prozesu honek gaur egun existitzen diren erabilerak, eskaerak, berorien emakida-erregimena eta jardunbide egokiak hartu ditu aintzat. Lehenik eta behin, **parte-hartze publikoko** prozesu bat garatu da, informazio eta kontsulta publikoa sustatuz. Ondoren, eta Administrazio Hidrauliko honen erabakiz, EEE errespetatzeak uraren erabileran mugaketa esanguratsua eragin zezakeela aurreikusten zen ur-aprobetxamenduen kasuan, **parte-hartze aktiboko** prozesu bat burutu da.

2.2 Hitzartze Prozesuaren faseak

EAEko Barne Arroen Eremuan indarrean dauden aprobetxamenduetan emari ekologikoen erregimena ezartzeko Hitzartze Prozesua 1. irudian agertzen diren faseak jarraituz burutu da.

Fase horietan eginiko azterlan eta azterketa guztiak xehetasunez ezagutzeko URaren web orrian publikoarentzat eskuragarri jarritako "[*Dibulgazio-dokumentua*](#)" kontsulta daiteke.

1. URRATSA URAREN ESKUBIDEEN EMAKIDEI BURUZKO INFORMAZIOA KONTSULTATZEA ETA HAUTATZEA	• INDARREAN DAUDEN APROBETXAMENDUAK IDENTIFIKATZEA • HITZARTU BEHARREKO APROBETXAMENDUAK HAUTATZEA • APROBETXAMENDUAK TALDEKATZEA UNITATE HIDROLOGIKOEN ARABERA
2. URRATSA APROBETXAMENDUEN EZAUGARRIAK ETA PLAN HIDROLOGIKOAREN INFORMAZIOA AZTERTZEA	• EREMU BABESTUEN ERREGISTROAREN AZTERKETA ETA PLAN HIDROLOGIKOKO BALIABIDE ETA ESKAEREN ARTEKO BALANTZEA • ESKUBIDEAREN TITULUEN DATU ADMINISTRATIBO ETA JURIDIKOEN AZTERKETA (EEEari BURUZKO KLAUSULEN BERRIKUSPENA) • PLAN HIDROLOGIKOAREN INFORMAZIOA GEHITZEA (UR MASA, HARGUNEAK ZER TARTETAN KOKATZEN DIREN, EREMU BABESTUAK)
3. URRATSA EEEren HIDROLOGIA- ETA INGURUMEN- OSOTASUNAREN AZTERKETA ETA EZARKETAREN ERAGIN TEKNIKOA, EKONOMIKOA ETA SOZIALA	• BALIABIDE/ESKAERA SIMULAZIO EREDUEN AZTERKETA • EEEren HIDROLOGIA ETA INGURUMEN OSOTASUNAREN AZTERKETA ETA EEE EZARTZEAREN BALIZKO ERAGINENA • APROBETXAMENDUEN SAILKAPENA (A TALDEA ETA B TALDEA) HAUTATZE IRIZPIDEAK APLIKATZEAREN BITARTEZ
4. URRATSA INFORMAZIOA	• HITZARTZE PROZESUAREN INFORMAZIOA INTERESDUNEN ESKURA JARTZEA HAINBAT BITARTEKO ERABILITA: WEBGUNEAK, POSTA OFIZIALA, URA-REN BULEGOAK, ...
5. URRATSA KONTSULTA PUBLIKOA	• KONTSULTA PUBLIKOA IREKITZEAREN ARGITALPENA UNITATE HIDROLOGIKO BAKOITZEAN • HILABETEKO KONTSULTA PUBLIKOA • ALEGAZIOAK JASOTZEA
6. URRATSA ALEGAZIOAK AZTERTZEA ETA BEHIN BETIKO PROPOSAMENA A TALDERAKO	• ALEGAZIOEN AZTERKETA (A TALDEA ETA B TALDEA) • BEHIN BETIKO PROPOSAMENA PRESTATZEA A TALDERAKO
7. URRATSA PARTE-HARTZE AKTIBOA (B TALDEA)	• APROBETXAMENDUEN TITULARREKIN BILERAK • ETA, KASUA HALA DENEAN, PROTOKOLOAK SINATZEA
8. URRATSA ALEGAZIOAK ETA ANALISIAK; BEHIN BETIKO PROPOSAMENA B TALDERAKO	• ALEGAZIO BERRIAK AURKEZTEA (BILERAK AMAITU ETA HILABETEZ) ETA AZTERTZEA • BEHIN BETIKO PROPOSAMENA PRESTATZEA B TALDERAKO

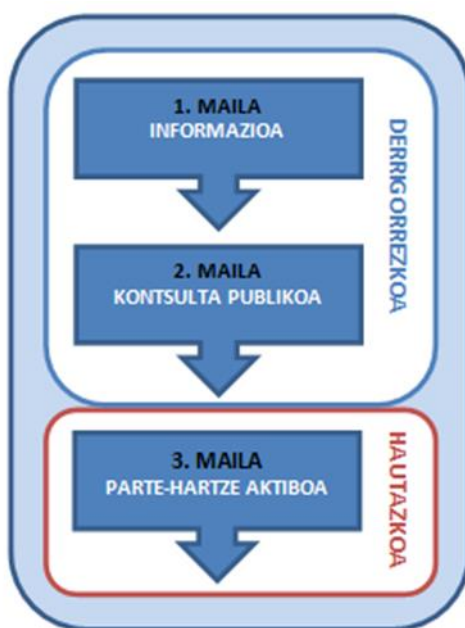
1. irudia. EAEko Barne Arroen Eremuan Hitzartze Prozesuan eman beharreko urratsak

Jarraian, EAEko Barne Arroen Eremuan Hitzartze Prozesuaren harira burututako kontsulta publiko eta parte-hartze aktiboko prozesuak sakontasun osoz deskribatzen dira.

3. Kontsulta publiko eta parte-hartze aktiboko prozesuen egitura orokorra

Arestian nabarmendu den bezala, emari ekologikoen erregimena ezartzeko Hitzartze Prozesuaren harira egindako azterlan guztiekin derrigorrezkoa zen parte-hartze publikoko prozesu bat burutu da, informazio eta kontsulta publikoa sustatuz (ikus 2. irudia).

Era berean, B taldeko aprobetxamenduen kasuan, parte-hartze aktiboko prozesu bat ere garatu da, emari ekologikoen eta ur-erabileren arteko bateragarritasuna lortzeko bidean adostasun gehiago erdiesten lagundu duena. B taldeko aprobetxamendu horien kasuan, *a priori*, emari ekologikoen erregimena errespetatzeak uraren erabileran mugaketa esanguratsua eragin zezakeela aurreikusten zen.



2. irudia. Hitzartze Prozesuko kontsulta publiko eta parte-hartze aktiboko mailak

Parte-hartze aktiboaren maila honetan, B taldeko aprobetxamenduen titularrekin zenbait bilera egin dira, eta beroien xedea, emari ekologikoen erregimena ezartzeko helburuarekin, akordio desberdinetara iristea izan da (emakidetako emarien malgutasuna, ezarketa planaren barruan gauzatu beharreko jarduerak, obrak egiteko gehieneko epeak, etab.). Horretarako, hainbat proposamen aztertu dira, betiere kontuan izanik, ez bakarrik emakida-erregimena, baizik eta aprobetxamenduen gaur egungo ur-erabilerak eta eskaerak, eta bereziki, jardunbide egokiak.

Azken helburua plangintza hidrologikoan zehaztutako emari ekologikoen erregimena ezartzea izan da, ahalik eta adostasun handienarekin.

4. Burututako ekintzak

4.1 Kontsulta publikoa

Gaur egungo erabilerei buruzko informazioa behin identifikatu, hautatu eta aztertu ondoren, eta aprobetxamenduak A eta B taldeetan sailkatu ostean, parte-hartze publikoari eman zitzaion hasiera, beroren lehen maila, hau da, **informazio maila** abian jarriz.

Honela, URaren web orriaren bitartez (www.uragentzia.euskadi.eus/), ondorengo informazioa publikoaren eskura jarri zen:

- Dibulgazio-dokumentua, EAEko Barne Arroen Eremuan emari ekologikoen erregimena ezartzeko Hitzartze Prozesuari buruzko informazioa jasotzen duena.
- Unitate hidrologiko bakoitzean burutu beharreko Hitzartze Prozesuaren ezaugarriei buruzko berariazko informazioa jasotzen duen dokumentua, eranskin banatan, Hitzartze Prozesuaren barne zeuden aprobetxamenduak jasotzen dituen (A eta B taldeak).
- Azterlan-eremuan Hitzartze Prozesuaren barruan indarrean zeuden aprobetxamenduen emakida-informazioa.
- Azterlan-eremuko emari ekologikoen erregimenen mapak, ibai-tarte eta ur-masaren arabera.
- Hainbat motatako informazioaren kontsulta espaziala ahalbidetzen duen GIS ikusgailua, zehatzago esanda, PHren Araudian aurreikusitako interpolazio prozeduraren bitartez (400/2013 ED, 13.4. art.) ur-masa bateko puntu batean emari ekologikoen erregimena zehaztea ahalbidetzen duen ikusgailua.

Web orrian eta URAk erabiltzen dituen beste hainbat bitarteko elektronikoren bitartez (twitter, Irekia, posta elektronikoa) unean uneko informazioa argitaratu zen emari ekologikoak ezartzeko Hitzartze Prozesuaren garapenari buruz.

Oka Unitate Hidrologikoaren kasuan, Uraren Euskal Agentziako zuzendari nagusiaren 2014ko urriaren 28ko Ebazpenaren bitartez (BAOn, azterketaren xede den UHn sartzen diren udalerrietako iragarki-oholetan eta URaren web orrian argitaratutakoa), hilabeteko epea ireki zen interesdunek unitate hidrologiko honetan zehaztutako Hitzartze Prozesuaren inguruan egoki irizten zituzten alegazioak edo iradokizunak aurkeztu zitzaizkizuten. 1. taulan dokumentu honen xede den eremuan **kontsulta publikorako** ezarritako aldia erakusten da.

Unitate Hidrologikoa	Kontsulta publikoa irekitzen duen Ebazpenaren data	Aldizkari Ofizialeko iragarkiaren esteka
Oka	2014/10/28	BOB. 217. zk., 2014/11/12

1. taula. Oka UHn kontsulta publikorako ezarritako adia

Gainera, Hitzartze Prozesuaren barruan zeuden Oka UHko hainbat aprobetxamendu Natura 2000 Sarearen edo Espezie Mehatxatuen Interes Berezikoko Eremuen barruan kokatzen direnez, 2. taulan ageri den bezala, ingurumen-arloko organo eskudunei kontsulta publikoko prozesuari zegokion informazio guztia helarazi zitzaion (ikus **IA Eranskina**).

Unitate Hidrologikoa	Informazioa helarazitako data	Arloko organo eskuduna
Oka	2014/10/30	Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusia (BFA)
		Eusko Jaurlaritzako Natura Ingurunearen eta Ingurumen Plangintzaren Zuzendaritza
		Urdaibaiko Biosferaren Erreserbarako Patronatua

2. taula. Oka UHko ingurumen-arloko organo eskuduna

Behin kontsulta publikoa amaituta eta herritarren iritzia kontuan hartzeko asmoz, jasotako alegazioak/iradokizunak aztertu ziren eta horien berri eman zen. Hala eta guztiz ere, Oka UHri eragin ziezaiokeen iradokizunik jaso ez zenez, ez zen aldaketarik egin UH honetako A taldeko aprobetxamenduetan emari ekologikoak ezartzeko zehaztutako Hitzartze Prozesuan.

Azkenik, Uraren Euskal Agentziako zuzendari nagusiaren 2015eko ekainaren 3ko Ebazpenaren bitartez, Oka Unitate Hidrologikoko dokumentua onetsi zen, bertako A taldeko aprobetxamenduetan Hitzartze Prozesua amaitutzat emanez. Aipatutako Ebazpena, BAO_n (ikus 3. taula), azterketaren xede den UH_n sartzen diren udalerrietako iragarki-oholetan eta URaren web orrian argitaratu zen.

Unitate Hidrologikoa	Behin betiko Ebazpenaren data	Aldizkari Ofizialeko iragarkiaren esteka
Oka	03/06/2015	BOB. 126. zk., 2015/07/03

3. taula. Oka Unitate Hidrologikoan Hitzartze Prozesua (A taldea) amaitzeko Ebazpena

Amaitzeko, A taldeko aprobetxamenduen titularrei bete beharreko emari ekologikoen erregimenak jakinarazi zitzaizkien.

4.2 Parte-hartze aktiboa

B taldeko ur-aprobetxamenduen kasuan, *a priori*, emari ekologikoen erregimena errespetatzeak uraren erabileran mugaketa esanguratsua eragin zezakeela aurreikusten zen; hori dela eta, ur-aprobetxamendu horiek ziren ingurumen-helburuak betetzeko garaian eragin handiena izan zezaketenak. Horregatik, emakida hauen titularrekin **parte-hartze aktiboko** prozesu bat garatu da.

4. taulan **Oka UHko B taldean** sartu ziren **bederatzi** aprobetxamendu ageri dira, hasiera batean parte-hartze aktiboko prozesuaren xede izateko proposatu zirenak, hain zuzen ere.

Parte-hartze aktiboko fase horren aurretik, B taldean sartutako aprobetxamendu guztien inguruan eskuragarri zegoen informazioa aztertu zen.

Kontsumorako ez diren erabileretara bideratzen diren 2 aprobetxamenduren kasuan (zentral hidroelektriko bat eta errota bat), egindako berariazko azterketen ondoren, ur-aprobetxamendu hauek KEDPH_n ezarritako emari ekologikoen erregimena errespetatzearekin bateragarriak zirela ondorioztatu zen. Beraz, gutxieneko emari horien ezarpenak ez zuen eragin garrantzitsurik izan beharko gaur egungo ur-erabileretan.

Zentral hidroelektrikoari zegokienez, aprobetxamenduaren titularrarekin egindako bileran Agentzia honek eginiko bateragarritasun-azterketaren ondorioen berri eman zitzaion. Hala ere, zentralak urtebete inguru zeramala funtzionatu gabe argitu zuen titularrak eta etorkizunean erabilera didaktiko edo museistikoetarako soilik mantentzeko interesa zuela. Ondorioz, egoera kontuan

hartuz, aprobetxamendu hau Hitzartze Prozesutik kanpo uztea erabaki zen eta emakidaren oinarritzko ezaugarriak aldatzeko eta egungo erabileretara egokitzeko beharrezko ziren izapide administratiboak burutzea adostu zen.

Errotaren kasuan, aldiz, bere titularrekin bilera bat egin zen Hitzartze Prozesu honi loturik aprobetxamenduarekin zerikusia zuten gainerakoen berri emateko, hilabeteko epea emanaz beharrezko iruditzen zitzaizkion alegazio edo iradokizunak aurkeztu zitzaizkion. Aipaturiko epean titularren aldetik inongo komunikaziorik jaso ez zenez, aprobetxamenduak errespetatu beharreko emari ekologikoak jakinarazi zitzaizkion.

UH honetan hiri-hornidurara bideratutako beste bi aprobetxamendu zeuden B taldean txertatuta, baina azkenean Hitzartze Prozesutik at gelditu ziren, emakida horien oinarritzko ezaugarriak aldatzeko izapide baten ebazpenaren zai zeudela egiaztatu ondoren.

Kiwiak ureztatza eta beste ureztatze-erabilera batzuetara bideratutako bost aprobetxamenduren kasuan, Agentzia honek *ur-erabileren eta emari ekologikoen erregimenaren arteko bateragarritasun-azterketa* egin zuen arro honetarako, gaur egungo ureztatze-erabilera duten aprobetxamenduen (guztiz erregularizatuta egon, zein ez) eta emari ekologikoen arteko **bateragarritasun eza** agerian jartzen zuena. Egindako diagnostikoak Golako ibaiaren arroko azaleko uretan oinarritutako 12 aprobetxamendu hartzen zituen kontuan, egoera administratibo guztiz ezberdinak dituztenak. Ondorioz, egoera konpontzeko irtenbideak Hitzartze Prozesu honetatik haratago doazen alderdiak jasotzen ditu. Aipaturiko dokumentuak kudeaketa plan baten beharra ere ezartzen zuen, prozesu honetatik kanpo dauden alderdiak jasoz; horien artean, aprobetxamenduen egungo ezaugarriei buruzko informazioa sendotzearen garrantzia, besteak beste.

Hitzartze Prozesu honi loturik aprobetxamenduekin zerikusia zuen gainerako guztiaren inguruko azalpena emateko askoz, lehen bilera bat egin zen titularrekin, non aurrez aipaturiko eta Agentzia honek egindako *bateragarritasun-azterketa* erraztu zitzairen. Bertan, azterketa horretan lortutako ondorioen berri eman zitzairen eta hilabeteko epea ezarri zen iruditzen zitzaizkien alegazio edo iradokizunak aurkeztu zitzaizkion.

Geroago, banakako bilerak egin ziren *bateragarritasun-azterketa* horren inguruan aprobetxamendu horien titularrei sortutako zalantzei erantzuteko. Era berean, aprobetxamendu guztien inguruko informazio eguneratua batu eta sendotu zen. Azkenean, aprobetxamendu guztiek beren emakiden oinarritzko ezaugarriak aldatzeko beharra zutela ondorioztatu zenez, prozesu honetatik ateratzea adostu zen.

OKA UNITATE HIDROLOGIKOA								
Zk.	Espedientearen erreferentzia	Erabilera	URaren berariazko azterlanaren hasierako ondorioak	Parte-hartze aktiboaren hasiera-dara	Jasotako alegazioak	Bidalitako erantzuna	Lortutako akordioa	Parte-hartze aktiboaren amaiera data
1	A-B-2011-1234	Hidroelektrikoa	Ur-aprobetxamendua bateragarria da KEDPHn ezarritako EEE errespetatzearekin, eta horien ezarpenak ez luke eraginik izan beharko, era nabarmenean, ekoizpen hidroelektrikoan.	2017/03/13	Ez	Ez	Ez dagokio	2017/03/13
2	A-B-2011-0679	Errotaritza	Hargunean errespetatu beharreko emari ekologikoak bateragarriak dira aprobetxamenduaren egungo ur-erabilerekin.	2016/07/14	Ez	Ez	Ez dagokio	2016/09/16
3	A-B-2011-1105	Hiri-erabilera	Hitzartze Prozesutik at utzita. Emakidaren oinarritzko ezaugarrien aldaketaren zain.	---	---	---	---	---
4	A-B-2011-1083	Hiri-erabilera	Hitzartze Prozesutik at utzita. Emakidaren oinarritzko ezaugarrien aldaketaren zain.	---	---	---	---	---
5	A-B-2011-1211	Ureztatze-erabilera	Egindako azterketaren emaitzek gaur egun ureztatze-erabilera duten aprobetxamenduen (guztiz erregularizatuta egon, zein ez) eta emari ekologikoen eta eskaerak betetzeko bermearen arteko bateragarritasun eza agerian jartzen dute. Ondorioz, kudeaketa plan bat ezartzea proposatzen da, Hitzartze Prozesu honetatik haratago doana, eta aprobetxamendu guztien inguruko informazio eguneratua batu eta sendotzeko beharra adierazten duena, besteak beste.	2017/12/19	---	---	Ez dagokio	2018/01/31
6	A-B-2011-1210	Ureztatze-erabilera		2017/12/19	---	---	Ez dagokio	2018/01/31
7	A-B-2011-1565	Ureztatze-erabilera		2017/12/19	---	---	Ez dagokio	2018/01/31
8	A-B-2011-1601	Ureztatze-erabilera		2017/12/19	---	---	Ez dagokio	2018/01/31
9	A-B-2011-1547	Ureztatze-erabilera		2017/12/19	---	---	Ez dagokio	2018/01/31

4. taula. Oka UHko Hitzartze Prozesuaren parte-hartze aktiboko fasean burututako ekintza nagusiak

5. Kontsulta publikoan eta parte-hartze aktiboan eskuratutako emaitzak

5.1 Kontsulta publikoa (A eta B taldeak)

Arestian nabarmendu den bezala, informazio eta kontsulta publikoko aldiak amaitzean, EAEko Barne Arroen Eremuan garatutako emari ekologikoen erregimena ezartzeko Hitzartze Prozesua zela eta, hainbat idatzi jaso ziren Uraren Euskal Agentzian; halere, horietako batek ere ez zuen Oka UHn eraginik.

5.2 Parte-hartze aktiboa (B taldea)

Oka UHko B taldean txertatutako hiri-hornidurarako bi aprobetxamenduren kasuan, eskuragarri zegoen informazio guztia berrikusi eta aztertu ondoren, beren emakideen oinarritzko ezaugarriak aldatzeko ebazpenaren zain zeudela egiaztatu zen. Ondorioz, ez da beharrezkoa izan parte-hartze aktiboko fasea garatea, aprobetxamendu hauek Hitzartze Prozesutik at utziz.

Kontsumorako ez diren erabileretara bideratutako aprobetxamenduei (zentral hidroelektriko bat eta errota bat) dagokionez, titularrekin hainbat bilera egin ondoren, emaitza ezberdinak lortu dira.

Errotaren kasuan, titularraren komunikaziorik jaso ez zenez bileran ezarritako epearen barruan, aprobetxamenduaren hargunean errespetatu beharreko emari ekologikoak jakinarazi zitzaizkion.

Zentral hidroelektrikoari dagokionez, aldiz, zentralak urtebete inguru zeramala funtzionatu gabe argitu zuen titularrak; hala, aprobetxamendu hau Hitzartze Prozesutik kanpo uztea erabaki zen eta emakidaren oinarritzko ezaugarriak aldatzeko eta egungo erabileretara (didaktiko eta museistiko) egokitzeko beharrezko diren izapide administratiboak burutzea adostu zen.

Kiwiak ureztatzeko edo beste ureztatze-erabilera batzuetara bideratutako 5 aprobetxamenduren kasuan, eskuragarri zegoen informazio guztia aztertu eta berariazko *bateragarritasun-azterketa* bat egin ostean, parte-hartze aktiboko faseari ekin zitzaion titularrekin hainbat bilera eginez. Egungo egoera Hitzartze Prozesutik haratago zioanez eta Agentzia honek eginiko azterketak hainbat ziurgabetasun zituenenez aprobetxamenduen ezaugarriak zegoenez, informazio eguneratua lortzeko ahaleginak egin ziren hainbat bileren bitartez. Azkenean aprobetxamendu horien emakideen oinarritzko ezaugarriak aldatu beharko zirela ondorioztatu zen. Hala, aprobetxamendu hauek Hitzartze Prozesutik atera ziren.

IIA Eranskinean aipaturiko ur-aprobetxamenduen kasuan garatutako parte-hartze aktiboko prozesuaren laburpena jasotzen da eta **IIB Eranskinean** prozesu horren ondoriozko dokumentazio guztia atxikitzen da.

6. Kontsulta publiko eta parte-hartze aktiboko faseek Hitzartze Prozesuan eragindako aldaketak

6.1 Kontsulta publikoa

Kontsulta publikoko fasean Oka UHri eragin ziezaiokeen iradokizun edo alegaziorik jaso ez zenez, ez zen aldaketarik egin bertako emari ekologikoak ezartzeko Hitzartze Prozesuaren inguruan eginiko dokumentuan.

6.2 Parte-hartze aktiboa

Oka UHn B taldean sartu ziren bederatzi aprobetxamendu hasiera batean parte-hartze aktiboko fasearen xede izateko proposatu ziren. Hala ere, fase hau horietako zazpi aprobetxamenduetan bakarrik garatu da, eta amaitu ostean horietako sei Hitzartze Prozesutik kanpo gelditu dira, beroien emakideen oinarritzko ezaugarriak aldatzeko izapide baten xede izan behar zutela ondorioztatu ondoren.

Halaber, Oka UHko B taldean txertatutako beste bi aprobetxamenduren kasuan, hiri-hornidurara bideratuta daudenen kasuan, hain zuzen ere, beren emakideen oinarritzko ezaugarriak aldatzeko prozesu baten zain zeudela egiaztatu da. Hortaz, ez da beharrezkoa izan parte-hartze aktiboko fasea burutzea eta aprobetxamendu hauek Hitzartze Prozesutik at gelditu dira.

Hori dela eta, Oka UHn emari ekologikoen erregimena ezartzeko Hitzartze Prozesuaren harira egindako dokumentuan aldaketa batzuk egin dira, Hitzartze Prozesu honetatik at gelditu diren aprobetxamenduak II. Eranskinetik ezabatuz.

7. Ondorioak

Oka Unitate Hidrologikoan emari ekologikoen erregimena ezartzeko garatutako Hitzartze Prozesuaren harira kontsulta publikora ateratako dokumentuan aprobetxamenduak A eta B taldeetan sailkatuta zeudenez, kontsulta publikoko fasearen ondoren, parte-hartze aktiboko prozesu bat garatu da.

Kontsulta publikoko fasea amaitu ondoren, Oka UHn eragina izan zezakeen alegazio edo iradokizunik jaso ez zenez, **Uraren Euskal Agentziako zuzendari nagusiaren 2015eko ekainaren 3ko Ebazpenaren** bitartez, unitate hidrologiko honetako dokumentua onetsi zen, bertako A taldeetan Hitzartze Prozesua amaitutzat emanez. Aipatutako Ebazpena 2015eko uztailaren 3an Bizkaiko Aldizkari Ofizialeko 126. zenbakian, xede den eremuan sartzen diren udalerrietako iragarki-oholetan eta URaren web orrian argitaratu zen.

Parte-hartze aktiboko fasea, aldiz, Oka UHko B taldean txertatutako bederatzi aprobetxamenduetatik zazpi aprobetxamenduetan garatu da. Gainerakoak, eskuragarri zegoen informazioa aztertu ostean, Hitzartze Prozesutik atera ziren, beroien emakideen oinarritzko ezaugarriak aldatzeko izapide baten xede ziren eta.

Amaitzeko, **Uraren Euskal Agentziako zuzendari nagusiaren Ebazpenaren** bitartez, Oka UHn emari ekologikoen erregimena ezartzeko Hitzartze Prozesuaren behin betiko dokumentua onetsiko da, Ebazpen hau BAOn, unitate honetan kokatzen diren udalerrietako iragarki-oholetan eta URaren web orrian argitaratuz.

I Eranskina. Kotsulta publikoa

IA Eranskinak Oka UHko informazio eta kotsulta publikoko prozesuaren inguruan ingurumen-
arloko eskudunei bidalitako jakinarazpena jasotzen du.

OKA UNITATE HIDROLOGIKOA

IA ERANSKINA

**HITZARTZE PROZESUKO INFORMAZIO ETA KONTSULTA-
PUBLIKOAREN IREKIERAREN JAKINARAZPENA INGURUMEN-
ARLOKO ORGANO ESKUDUNARI**

I. zk.	Unitate hidrologikoa	OKA
	Ingurumen-arloko organo eskuduna	Eusko Jaurlaritzako Natura Ingurunearen eta Ingurumen Plangintzaren Zuzendaritza
	Informazioa helarazitako data	2014/10/30

Amaia Barredo Martín
Natura Ingurunearen eta Ingurumen Plangintzaren Zuzendaritza
Ingurumen eta Lurralde Politika Saila
Eusko Jaurlaritza
Donostia kalea 1
01010 Vitoria-Gasteiz (Araba)

GAIA: Jakinaraztea “Emari ekologikoen erregimena ezartzeko Hitzartze prozesua – Oka Unitate Hidrologikoa” delako dokumentuari dagokion informazio eta kontsulta publikoaren prozedurari hasiera eman zaiola; Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoaren EAEko Barne Arroen eremuari dagokion hitzartze prozesuarekin lotuta.

ASUNTO: Comunicación de la apertura del procedimiento de información y consulta pública del documento “Proceso de Concertación para la implantación del régimen de caudales ecológicos - Unidad Hidrológica Oka”, relacionado con el proceso de concertación correspondiente a la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental, en el ámbito de las Cuencas Internas del País Vasco.

Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoaren Plan Hidrologikoa onartzen duen ekainaren 7ko 400/2013 Errege Dekretuaren 15. artikulua arabera, indarrean dauden emakidetan emari ekologikoen erregimena ezartze aldera, Hitzartze prozesu bati ekingo zaio, Plangintza Hidrologikoaren Erregelamenduaren 18.3. artikuluan xedatutakoari jarraituz.

De acuerdo con el art. 15 del Real Decreto 400/2013, de 7 de junio, por el que se aprueba el Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental, para la implantación del régimen de caudales ecológicos a las concesiones en vigor se desarrollará un Proceso de Concertación según lo dispuesto en el artículo 18.3 del Reglamento de Planificación Hidrológica.

EAEko Barne Arroen eremuan, Uraren Euskal Agentziari emandako eskumenen esparruan, Hitzartze prozesu hori abian jarri da eta, Plangintza Hidrografikoaren Jarraibidearen 3.4.6. paragrafoari jarraituz, informazioaren eta kontsulta-publikoaren urratsak jaso beharko ditu gutxienez delako prozesu horrek.

En el marco de las competencias atribuidas a la Agencia Vasca del Agua se ha iniciado, en el ámbito de las Cuencas Internas del País Vasco, dicho Proceso de Concertación, el cual, de conformidad con el apartado 3.4.6 de la Instrucción de Planificación Hidrológica, deberá abarcar, al menos, los niveles de información y consulta pública.

Lehenengo urratsari, informazioari alegia, dagokionez, eta emari ekologikoen erregimena ezartzerakoan ahalik eta zabalkunderik handiena lortzearen, Uraren Euskal Agentziak jendearentzat eskuragarri jarri du bere web- orrian Hitzartze prozesuari buruzko informazioa. Bertan

Respecto al primer nivel, el de información, y con el objeto de conseguir la máxima difusión en la implantación del régimen de los caudales ecológicos, esta Agencia Vasca del Agua ha puesto a disposición del público en su página web la información relativa al Proceso de Concertación incluyendo las



bildu dira prozesua arautzen duten arau nagusiak, azterketa eta dokumentu teknikoak, bai eta "Dibulgazio dokumentua" deritzona ere, prozesua errazago ulertzen laguntzeko xedez.

Bigarren urratsari, kontsulta publikoari alegia, dagokionez, Uraren Euskal Agentziaren zuzendariaren 2014ko urriaren 28ko Ebazpenaren bitartez, hasiera eman zaio Oka Unitate Hidrologikoan kokatuta eta Hitzartze prozesupean dauden ur-aprobetxamenduen kontsulta-publikorako aldiari.

Honen bitartez, kontsultarako aldiari hasiera eman zaiola jakinarazi nahi dizugu. (jendaurrean kontsultagai jartzeko aldiari) Horrenbestez, gorago aipaturiko 2014ko urriaren 28ko Ebazpena argitaratzen den egunaren biharamunetik aurrera hilabete batez dokumentazio hori guztia kontsultagai izango da Uraren Euskal Agentziaren ondorengo egoitzetan:

- Egoitza Nagusia. Orio kalea 1-3
01010 Vitoria-Gasteiz

- Mendebaldeko Kantauriar Arroen Bulegoa
Uribitarte kalea 10
48001 Bilbao

Horrez gain, aipatutako dokumentazioa eskuragarri izango da Uraren Euskal Agentziaren orrialde elektronikoan

principales normas que lo regulan, estudios y documentos técnicos, así como el denominado "Documento Divulgativo" cuya finalidad no es otra que facilitar su comprensión.

Respecto al segundo nivel, mediante Resolución de 28 de octubre de 2014 del Director General de la Agencia Vasca del Agua, se ha iniciado un periodo de consulta pública en relación con los aprovechamientos de agua existentes sometidos al Proceso de Concertación ubicados en la Unidad Hidrológica Oka.

Por medio de la presente, se le comunica la apertura del mencionado periodo de consulta. A tal efecto, la documentación se podrá consultar desde el día siguiente a la publicación de la citada Resolución de 28 de octubre de 2014, y por el periodo de un mes, en las siguientes sedes de la Agencia Vasca del Agua:

- Sede Central C/ Orio 1-3
01010 Vitoria-Gasteiz.

- Oficina de las Cuencas Cantábricas Occidentales C/ Uribitarte, 10
48001 Bilbao

Además, dicha documentación estará a disposición pública en la página web de la Agencia Vasca del Agua.

www.uragentzia.euskadi.net

Vitoria- Gasteiz, 2014ko urriaren 29a.



Jaigo Ansola Kareaga
Zuzendar Nagusia/ Director General

II. zk.	Unitate Hidrologikoa	OKA
	Ingurumen-arloko organo eskuduna	Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusia (BFA)
	Informazioa helarazitako data	2014/10/30

Maria Uribe Guerendiain
Ingurugiro Zuzendaritza Nagusia
Bizkaiko Foru Aldundia
Alameda Rekalde 30
48009 Bilbao (Bizkaia)

GAIA: Jakinaraztea “Emari ekologikoen erregimena ezartzeko Hitzartze prozesua – Oka Unitate Hidrologikoa” delako dokumentuari dagokion informazio eta kontsulta publikoaren prozedurari hasiera eman zaiola; Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoaren EAEko Barne Arroen eremuari dagokion hitzartze prozesuarekin lotuta.

Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoaren Plan Hidrologikoa onartzen duen ekainaren 7ko 400/2013 Errege Dekretuaren 15. artikulua arabera, indarrean dauden emakidetan emari ekologikoen erregimena ezartze aldera, Hitzartze prozesu bati ekingo zaio, Plangintza Hidrologikoaren Erregelamenduaren 18.3. artikuluan xedatutakoari jarraituz.

EAEko Barne Arroen eremuan, Uraren Euskal Agentziari emandako eskumenen esparruan, Hitzartze prozesu hori abian jarri da eta, Plangintza Hidrografikoaren Jarraibidearen 3.4.6. paragrafoari jarraituz, informazioaren eta kontsulta-publikoaren urratsak jaso beharko ditu gutxienez delako prozesu horrek.

Lehenengo urratsari, informazioari alegia, dagokionez, eta emari ekologikoen erregimena ezartzerakoan ahalik eta zabalkunderik handiena lortzearen, Uraren Euskal Agentziak jendearentzat eskuragarri jarri du bere web- orrian Hitzartze prozesuari buruzko informazioa. Bertan

ASUNTO: Comunicación de la apertura del procedimiento de información y consulta pública del documento “Proceso de Concertación para la implantación del régimen de caudales ecológicos - Unidad Hidrológica Oka”, relacionado con el proceso de concertación correspondiente a la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental, en el ámbito de las Cuencas Internas del País Vasco.

De acuerdo con el art. 15 del Real Decreto 400/2013, de 7 de junio, por el que se aprueba el Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental, para la implantación del régimen de caudales ecológicos a las concesiones en vigor se desarrollará un Proceso de Concertación según lo dispuesto en el artículo 18.3 del Reglamento de Planificación Hidrológica.

En el marco de las competencias atribuidas a la Agencia Vasca del Agua se ha iniciado, en el ámbito de las Cuencas Internas del País Vasco, dicho Proceso de Concertación, el cual, de conformidad con el apartado 3.4.6 de la Instrucción de Planificación Hidrológica, deberá abarcar, al menos, los niveles de información y consulta pública.

Respecto al primer nivel, el de información, y con el objeto de conseguir la máxima difusión en la implantación del régimen de los caudales ecológicos, esta Agencia Vasca del Agua ha puesto a disposición del público en su página web la información relativa al Proceso de Concertación incluyendo las



bildu dira prozesua arautzen duten arau nagusiak, azterketa eta dokumentu teknikoak, bai eta "Dibulgazio dokumentua" deritzona ere, prozesua errazago ulertzen laguntzeko xedez.

Bigarren urratsari, kontsulta publikoari alegia, dagokionez, Uraren Euskal Agentziaren zuzendariaren 2014ko urriaren 28ko Ebazpenaren bitartez, hasiera eman zaio Oka Unitate Hidrologikoan kokatuta eta Hitzartze prozesupean dauden ur-aprobetxamenduen kontsulta-publikorako aldiari.

Honen bitartez, kontsultarako aldiari hasiera eman zaiola jakinarazi nahi dizugu. (jendaurrean kontsultagai jartzeko aldiari) Horrenbestez, gorago aipaturiko 2014ko urriaren 28ko Ebazpena argitaratzen den egunaren biharamunetik aurrera hilabete batez dokumentazio hori guztia kontsultagai izango da Uraren Euskal Agentziaren ondorengo egoitzetan:

- Egoitza Nagusia. Orio kalea 1-3
01010 Vitoria-Gasteiz

- Mendebaldeko Kantauriar Arroen Bulegoa
Uribitarte kalea 10
48001 Bilbao

Horrez gain, aipatutako dokumentazioa eskuragarri izango da Uraren Euskal Agentziaren orrialde elektronikoan

principales normas que lo regulan, estudios y documentos técnicos, así como el denominado "Documento Divulgativo" cuya finalidad no es otra que facilitar su comprensión.

Respecto al segundo nivel, mediante Resolución de 28 de octubre de 2014 del Director General de la Agencia Vasca del Agua, se ha iniciado un periodo de consulta pública en relación con los aprovechamientos de agua existentes sometidos al Proceso de Concertación ubicados en la Unidad Hidrológica Oka.

Por medio de la presente, se le comunica la apertura del mencionado periodo de consulta. A tal efecto, la documentación se podrá consultar desde el día siguiente a la publicación de la citada Resolución de 28 de octubre de 2014, y por el periodo de un mes, en las siguientes sedes de la Agencia Vasca del Agua:

- Sede Central C/ Orio 1-3
01010 Vitoria-Gasteiz.

- Oficina de las Cuencas Cantábricas Occidentales C/ Uribitarte, 10
48001 Bilbao

Además, dicha documentación estará a disposición pública en la página web de la Agencia Vasca del Agua.

www.uragentzia.euskadi.net

Vitoria- Gasteiz, 2014ko urriaren 29a.



Iñigo Ansola Kareaga

Zuzendari nagusia/ Director General

III. zk.	Unitate Hidrologikoa	OKA
	Ingurumen-arloko organo eskuduna	Urdaibaiko Biosferaren Erreserbarako Patronatua
	Informazioa helarazitako data	2014/10/30

Paula Caviedes
Patronato de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai
Palacio Udetxea
Carretera de Gernika a Lumo, s/n
48300 Gernika-Lumo (Bizkaia)

GAIA: Jakinaraztea “Emari ekologikoen erregimena ezartzeko Hitzartze prozesua – Oka Unitate Hidrologikoa” delako dokumentuari dagokion informazio eta kontsulta publikoaren prozedurari hasiera eman zaiola; Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoaren EAEko Barne Arroen eremuari dagokion hitzartze prozesuarekin lotuta.

ASUNTO: Comunicación de la apertura del procedimiento de información y consulta pública del documento “Proceso de Concertación para la implantación del régimen de caudales ecológicos - Unidad Hidrológica Oka”, relacionado con el proceso de concertación correspondiente a la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental, en el ámbito de las Cuencas Internas del País Vasco.

Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoaren Plan Hidrologikoa onartzen duen ekainaren 7ko 400/2013 Errege Dekretuaren 15. artikulua arabera, indarrean dauden emakidetan emari ekologikoen erregimena ezartze aldera, Hitzartze prozesu bati ekingo zaio, Plangintza Hidrologikoaren Erregelamenduaren 18.3. artikuluan xedatutakoari jarraituz.

De acuerdo con el art. 15 del Real Decreto 400/2013, de 7 de junio, por el que se aprueba el Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental, para la implantación del régimen de caudales ecológicos a las concesiones en vigor se desarrollará un Proceso de Concertación según lo dispuesto en el artículo 18.3 del Reglamento de Planificación Hidrológica.

EAEko Barne Arroen eremuan, Uraren Euskal Agentziari emandako eskumenen esparruan, Hitzartze prozesu hori abian jarri da eta, Plangintza Hidrografikoaren Jarraibidearen 3.4.6. paragrafoari jarraituz, informazioaren eta kontsulta-publikoaren urratsak jaso beharko ditu gutxienez delako prozesu horrek.

En el marco de las competencias atribuidas a la Agencia Vasca del Agua se ha iniciado, en el ámbito de las Cuencas Internas del País Vasco, dicho Proceso de Concertación, el cual, de conformidad con el apartado 3.4.6 de la Instrucción de Planificación Hidrológica, deberá abarcar, al menos, los niveles de información y consulta pública.

Lehenengo urratsari, informazioari alegia, dagokionez, eta emari ekologikoen erregimena ezartzerakoan ahalik eta zabalkunderik handiena lortzearen, Uraren Euskal Agentziak jendearentzat eskuragarri jarri du bere web- orrian Hitzartze prozesuari buruzko informazioa. Bertan

Respecto al primer nivel, el de información, y con el objeto de conseguir la máxima difusión en la implantación del régimen de los caudales ecológicos, esta Agencia Vasca del Agua ha puesto a disposición del público en su página web la información relativa al Proceso de Concertación incluyendo las



AGENCIA VASCA DEL AGUA

bildu dira prozesua arautzen duten arau nagusiak, azterketa eta dokumentu teknikoak, bai eta "Dibulgazio dokumentua" deritzona ere, prozesua errazago ulertzen laguntzeko xedez.

Bigarren urratsari, kontsulta publikoari alegia, dagokionez, Uraren Euskal Agentziaren zuzendariaren 2014ko urriaren 28ko Ebazpenaren bitartez, hasiera eman zaio Oka Unitate Hidrologikoan kokatuta eta Hitzartze prozesupean dauden ur-aprobetxamenduen kontsulta-publikorako aldiari.

Honen bitartez, kontsultarako aldiari hasiera eman zaiola jakinarazi nahi dizugu. (jendaurrean kontsultagai jartzeko aldiari) Horrenbestez, gorago aipaturiko 2014ko urriaren 28ko Ebazpena argitaratzen den egunaren biharamunetik aurrera hilabete batez dokumentazio hori guztia kontsultagai izango da Uraren Euskal Agentziaren ondorengo egoitzetan:

- Egoitza Nagusia. Orio kalea 1-3
01010 Vitoria-Gasteiz

- Mendebaldeko Kantauriar Arroen Bulegoa
Uribitarte kalea 10
48001 Bilbao

Horrez gain, aipatutako dokumentazioa eskuragarri izango da Uraren Euskal Agentziaren orrialde elektronikoan

principales normas que lo regulan, estudios y documentos técnicos, así como el denominado "Documento Divulgativo" cuya finalidad no es otra que facilitar su comprensión.

Respecto al segundo nivel, mediante Resolución de 28 de octubre de 2014 del Director General de la Agencia Vasca del Agua, se ha iniciado un periodo de consulta pública en relación con los aprovechamientos de agua existentes sometidos al Proceso de Concertación ubicados en la Unidad Hidrológica Oka.

Por medio de la presente, se le comunica la apertura del mencionado periodo de consulta. A tal efecto, la documentación se podrá consultar desde el día siguiente a la publicación de la citada Resolución de 28 de octubre de 2014, y por el periodo de un mes, en las siguientes sedes de la Agencia Vasca del Agua:

- Sede Central C/ Orio 1-3
01010 Vitoria-Gasteiz.

- Oficina de las Cuencas Cantábricas Occidentales C/ Uribitarte, 10
48001 Bilbao

Además, dicha documentación estará a disposición pública en la página web de la Agencia Vasca del Agua.

www.uragentzia.euskadi.net

Vitoria- Gasteiz, 2014ko urriaren 29a.



Íñigo Ansola Kareaga
Zuzendari nagusia/ Director General

II Eranskina. Parte-hartze aktiboa

IIA Eranskinean aprobetxamendu bakoitzaren kasuan garatutako parte-hartze aktiboko prozesuaren laburpena jasotzen da. Prozesu honen emaitzazko dokumentazio guztia ondorengo eskema jarraikiz azaltzen da:

- Hasierako ondorioak.
- Titularrekin egindako bilerak.
- Eztabaidagaien azalpena.
- Lortutako akordioak (dagokien kasuetan).

IIB Eranskinean aprobetxamendu bakoitzaren kasuan garatutako parte-hartze aktiboko prozesuaren emaitzazko dokumentazio osoa jasotzen da (ekoizpen elektrikoko datuei dagokien informazio sentibera ezkutatu da). Ondorengo informazioa erantsi da:

- Agentzia honek eginiko bateragarritasun-azterketa.

OKA UNITATE HIDROLOGIKOA

IIA ERANSKINA

APROBETXAMENDU BAKOITZAREN KASUAN GARATUTAKO PARTE-HARTZE AKTIBOKO PROZESUAREN LABURPENA

OKA UNITATE HIDROLOGIKOA

Zk.	ESPEDIENTEA	ERABILERA	TITULARRA
I	A-B-2011-1234	Hidroelektrikoa	José Luís Unamuno Arriola

A.- Hasierako ondorioak.

Parte-hartze aktiboko fasearen aurretik, *URAk ur-erabileren eta emari ekologikoen errespetuaren arteko bateragarritasun-azterketa* bat egin du A-B-2011-1234 erreferentziadun ur-aprobetxamenduarentzat, aprobetxamendu hau KEDPHn ezarritako emari ekologikoak errespetatzearekin bateragarria dela ondorioztatuz. Hortaz, erregimen horren ezarpenak ez luke eraginik izan beharko, era nabarmenean, egungo ur-erabileretan.

Titularrari azterketan lortutako ondorioen berri emateko, bilera bat egin zen 2017ko martxoaren 13an.

B.- Titularrekin egindako bilera(k).

Parte-hartze aktiboko prozesuaren esparruan hainbat bilera egin dira B taldeko aprobetxamenduen titularrekin, hauei Hitzartze Prozesuaren inguruan lortutako hasierako ondorioak azaltzeko helburuarekin, eta kasu batzuetan, KEDPHn zehaztutako emari ekologikoen errespetuaren eta egungo ur-erabileren arteko bateragarritasuna lortzeko akordio desberdinak adosteko asmoz. Kasu honetan, ondorengo egunetan burutu dira **bilera** hauek:

- 2017/03/13.

C.- Eztabaidagaien azalpena.

2017/03/13.- Ur-aprobetxamenduaren titularrekin egindako bilera, non Agentzia honek, Uharka Zentral Hidroelektrikorako egindako *ur-erabileren eta emari ekologikoen errespetuaren arteko bateragarritasun-azterketan* lortutako hasierako ondorioen berri eman dio titularrari.

Zentralak urtebete inguru daramala funtzionatu gabe argitu du titularrak eta berriz martxan jartzeko interesik ez duela. Ur-aprobetxamendu hau etorkizunean erabilera didaktiko eta museistikoetarako mantentzea gustatuko litzaiokeela adierazi du.

Hortaz, emakidaren oinarrizko ezaugarriak aldatzeko beharrezko izapideak egitea adostu dute bi aldeek, ur-aprobetxamendua ur-erabilera berrietara (didaktiko edo museistiko) egokituz eta, beraz, Hitzartze Prozesu honetatik at geldituz.

D.- Lortutako akordioak.

Ez dagokio.

OKA UNITATE HIDROLOGIKOA

Zk.	ESPEDIENTEA	ERABILERA	TITULARRA
II	A-B-2011-0679	Errotaritza	Nicasio Olano Undagoitia

A.- Hasierako ondorioak.

Parte-hartze aktiboko fasearen aurretik, Oka UHko B taldean txertatutako A-B-2011-0679 erreferentziadun ur-aprobetxamenduaren inguruko informazio guztia berraztertu da, aprobetxamendu hau KEDPHn ezarritako emari ekologikoak errespetatzearekin bateragarria dela ondorioztatuz. Hortaz, erregimen horren ezarpenak ez luke eraginik izan beharko, era nabarmen batean, egungo ur-erabileretan.

Titularrarekin izandako bileraren ondoren, non aurreko paragrafoan adierazitako ondorioen berri eman zitzaion, hilabeteko epea ezarri zen iruditzen zitzaizkion alegazio edo iradokizunak aurkeztu zitzaizkion.

B.- Titularrekin egindako bilera(k).

Parte-hartze aktiboko prozesuaren esparruan hainbat bilera egin dira B taldeko aprobetxamenduen titularrekin, hauei Hitzartze Prozesuaren inguruan lortutako hasierako ondorioak azaltzeko helburuarekin, eta kasu batzuetan, KEDPHn zehaztutako emari ekologikoen errespetuaren eta egungo ur-erabileren arteko bateragarritasuna lortzeko akordio desberdinak adosteko asmoz. Kasu honetan, ondorengo egunetan burutu dira **bilera** hauek:

- 2016/07/14.

C.- Eztabaidagaien azalpena.

2016/07/14.- Titularrekin egindako bilera, non URAk Hitzartze Prozesuari loturik A-B-2011-0679 erreferentziadun ur-aprobetxamenduari dagozkion alderdien berri eman dio. Era berean, Agentzia honek informazio horren berrazterketatik lortutako hasierako ondorioen berri eman dio eta hilabeteko epea ezarri da iruditzen zaizkion alegazio edo iradokizunak aurkeztu ditzan.

Hilabeteko epea pasatu ondoren, URAn ez da jaso titularraren aldetik inolako komunikaziorik. Beraz, aprobetxamenduak bete beharreko emari ekologikoak jakinarazi zaizkio.

D.- Lortutako akordioak.

Ez dagokio.

OKA UNITATE HIDROLOGIKOA

Zk.	ESPEDIENTEA	ERABILERA	TITULARRA
III	A-B-2011-1211	Ureztatze-erabilera	Pedro María Basteguieta Bengoetxea
IV	A-B-2011-1210	Ureztatze-erabilera	Pedro María Basteguieta Bengoetxea
V	A-B-2011-1565	Ureztatze-erabilera	Victoriano Ramón Madariaga Magunagoikoetxea
VI	A-B-2011-1601	Ureztatze-erabilera	Comunidad de Usuarios Matxin
VII	A-B-2011-1547	Ureztatze-erabilera	Victoriano Ramón y Jesús Manuel Madariaga Magunagoikoetxea

A.- Hasierako ondorioak.

Oka UHko B taldean txertatutako kiwiak ureztatza eta beste ureztatze-erabilera batzuetara bideratuta dauden 5 aprobetxamenduen kasuan, Agentzia honek *ur-erabileren eta emari ekologikoen errespetuaren arteko bateragarritasun-azterketa* bat egin zuen, arro osoko egoera kontuan hartuz. Egindako azterketaren emaitzek gaur egungo ureztatze-erabilera duten aprobetxamenduen (guztiz erregularizatuta daudenak edo ez) eta emari ekologikoen eta hiri-horniduraren bermearen arteko **bateragarritasun eza** agerian jartzen zuten. Egindako diagnostikoak Golako ibaiaren arroko azaleko uretan oinarritutako 12 aprobetxamendu hartzen ditu kontuan, egoera administratibo guztiz ezberdinak dituztenak. Ondorioz, egoera konpontzeko irtenbideak Hitzartze Prozesu honetatik haratago doazen alderdiak jasotzen ditu. Gainera, egindako azterketa egiteko eskuragarri zegoen informaziorik hoberena erabili arren, diagnosiak aprobetxamenduen ezaugarriekin loturiko ziurgabetasunak izan ditzake. Beraz, aipaturiko dokumentuan **kudeaketa plan** bat ezartzea proposatzen da, Hitzartze Prozesutik haratago doana eta aprobetxamendu guztien inguruko informazio eguneratua batu eta sendotzeko beharra adierazten duena, besteak beste. Era berean, emari ekologikoen errespetua eta eskariak betetzea bermatzen duten bezalako alderdi orokorrak ere jasotzen ditu.

B.- Titularrekin egindako bilera(k).

Parte-hartze aktiboko prozesuaren esparruan hainbat bilera egin dira B taldeko aprobetxamenduen titularrekin, hauei Hitzartze Prozesuaren inguruan lortutako hasierako ondorioak azaltzeko helburuarekin, eta kasu batzuetan, KEDPHn zehaztutako emari ekologikoen errespetuaren eta egungo ur-erabileren arteko bateragarritasuna lortzeko akordio ezberdinak erdiesteko asmoz. Kasu honetan, ondorengo egunetan burutu dira **bilera** hauek:

- 2017/12/19.
- Titularrekin egindako banakako bilera ezberdinak.

C.- Eztabaidagaien azalpena.

2017/12/19.- Lehen bilera, non URAk egindako *bateragarritasun-azterketa* eman zitzairen eta bertan lortutako ondorioak jakinarazi zitzaizkien. Egoeraren konponbideak Hitzartze Prozesutik haratago zioazen alderdiak jasotzen zituela argitu zen eta egindako azterketak aprobetxamenduen ezaugarriekin loturiko hainbat ziurgabetasun izan zitzaizkeela. Horregatik, Agentzia honetatik, aprobetxamenduen ezaugarrien informazio eguneratua ezagutzeko garrantziaren beharra ezarri zen, horien erregularizazio egoerei irtenbide bat emateko, baita emari ekologikoen eta eskarien arteko bateragarritasun ezari erantzuteko ere. Bilera honetan, hilabeteko epea eman zitzairen iruditzen zitzaizkien ekarpenak egin zitzaizkien.

Geroago, banakako bilerak egin dira aprobetxamendu horien titularrekin, emandako *bateragarritasun-*

azterketa horren inguruan sorturiko zalantzak argitzeko asmoz. Halaber, Golako ibaiaren arroko ur-aprobetxamenduen inguruko informazio eguneratua batu eta sendotu da.

Azkenik, Hitzartze Prozesu honen xede ziren aprobetxamenduak, emakiden oinarrizko ezaugarriak aldatzeko izapide baten xede izan beharko luketela ondorioztatu da, guzti horiek Hitzartze Prozesutik at geldituz.

D.- Lortutako akordioak.

Ez dagokio.

OKA UNITATE HIDROLOGIKOA

IIB ERANSKINA

**APROBETXAMENDU BAKOITZAREN KASUAN PARTE-HARTZE
AKTIBOKO PROZESUAN SORTURIKO DOKUMENTAZIO GUZTIAREN
BILKETA**

OKA UNITATE HIDROLOGIKOA

Zk.	ESPEDIENTEA	ERABILERA	TITULARRA
I	A-B-2011-1234	Hidroelektrikoa	José Luís Unamuno Arriola
DOKUMENTAZIOA			
1	Uharka Zentral Hidroelektrikoaren ur-erabileren eta emari ekologikoen errespetuaren arteko bateragarritasun-azterketa (2016ko maiatza).		

CENTRAL HIDROELÉCTRICA DE UHARKA

ESTUDIO DE COMPATIBILIDAD ENTRE LOS USOS DEL AGUA Y EL MANTENIMIENTO DE LOS CAUDALES ECOLÓGICOS

(UNIDAD HIDROLÓGICA OKA)

Mayo 2016

Agencia Vasca del Agua /Uraren Euskal Agentzia



Índice

1.	INTRODUCCIÓN	3
2.	CARACTERÍSTICAS DEL APROVECHAMIENTO.....	5
	2.1. RESUMEN DE LOS DATOS DE LA INSCRIPCIÓN Y DEL APROVECHAMIENTO.....	5
	2.2. REPORTAJE FOTOGRÁFICO.....	6
3.	ANÁLISIS DE COMPATIBILIDAD DEL APROVECHAMIENTO CON EL REGIMEN DE CAUDALES ECOLÓGICOS	7
	3.1. METODOLOGÍA Y DATOS DE PARTIDA.....	7
	3.2. ANÁLISIS DE LOS CAUDALES TURBINABLES Y DE LA PRODUCCIÓN ENERGÉTICA.....	8
4.	CONCLUSIONES	16
	ANEXO I: Datos de energía producida teórica y de energía vertida declarada.....	17

Índice de figuras

Figura 1: Ortofoto de detalle de la CH y del azud	3
Figura 2: Caudales en la Central Hidroeléctrica de Uharka. Años hidrológicos 1980-2012....	9
Figura 3: Detalle del hidrograma (2008-2012). Caudales en la Central Hidroeléctrica de Uharka.....	10
Figura 4: Comparativa del caudal turbinable correspondiente a las hipótesis A) y B) entre los años 1980 y 2012	11
Figura 5: Detalle de la comparativa del caudal turbinable (Qme) (2008-2012)	11
Figura 6: Comparativa de la producción o energía anual entre los años 1980 y 2012	14
Figura 7: Detalle de la comparativa de la producción o energía anual (2008-2012).....	14
Figura 8: Energía teórica (hipótesis A y B) y declarada (Caso C) en el año 2008.....	19
Figura 9: Energía teórica (hipótesis A y B) y declarada (Caso C) en el año 2009.....	19
Figura 10: Energía teórica (hipótesis A y B) y declarada (Caso C) en el año 2010.....	20
Figura 11: Energía teórica (hipótesis A y B) y declarada (Caso C) en el año 2011.....	20
Figura 12: Energía teórica (hipótesis A y B) y declarada (Caso C) en el año 2012.....	21

Índice de tablas

Tabla 1: Caudal medio equivalente (2008-2012) en las hipótesis A) y B) y en la situación real.	12
Tabla 2: Caudal declarado (Canon del Agua).....	12
Tabla 3: Producción media del periodo 2008-2012 en las hipótesis A) y B) y en la situación real	15
Tabla 4: Energía media mensual en las hipótesis A) y B) y en la situación real.....	18

1. INTRODUCCIÓN

El objeto del presente estudio es el análisis de la posible repercusión de la implantación del régimen de caudales ecológicos establecido en el Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica Cantábrico Oriental sobre los actuales usos del agua del aprovechamiento de la Central Hidroeléctrica de Uharka (Arratzu).

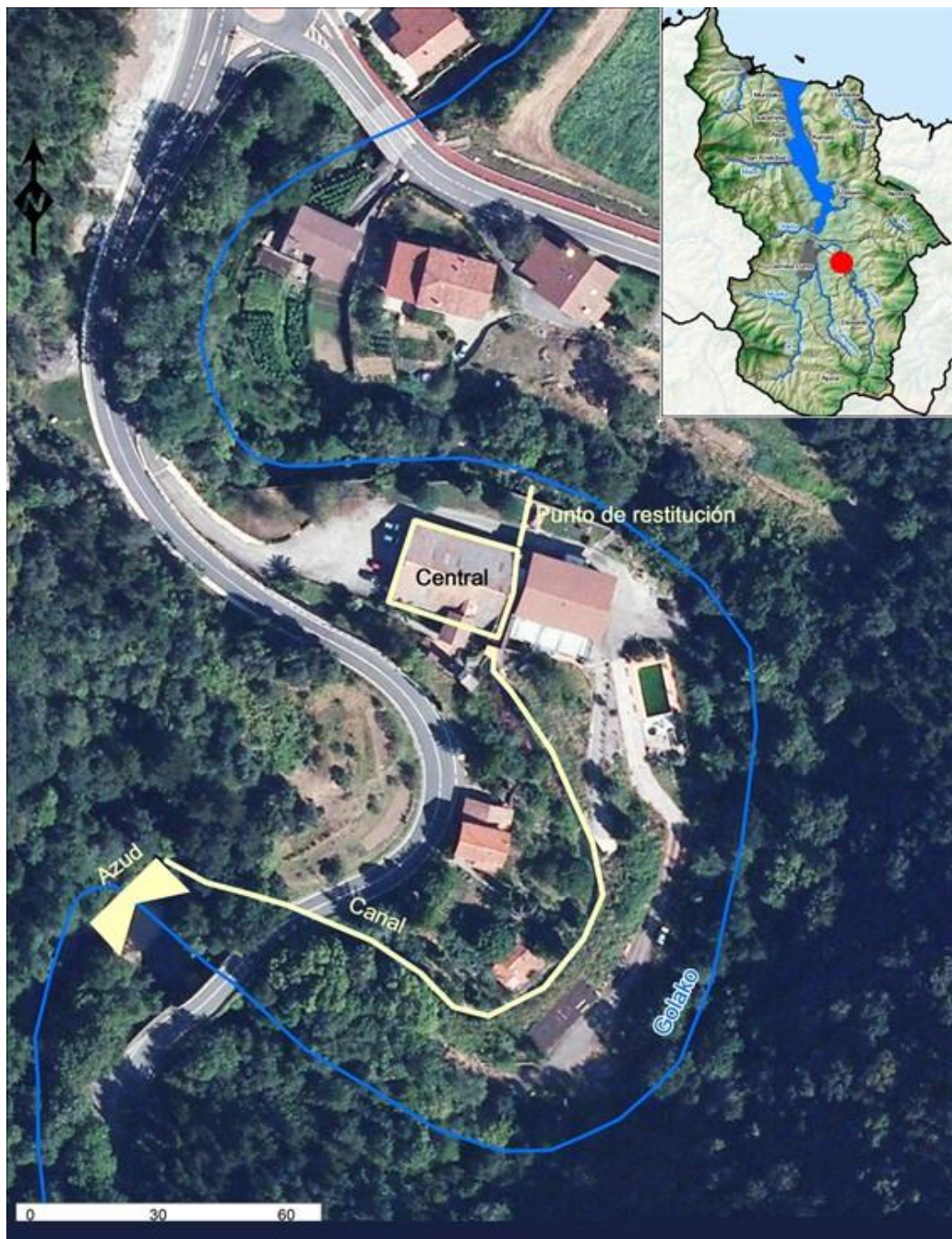


Figura 1: Ortofoto de detalle de la CH y del azud

Este estudio se enmarca dentro del Proceso de Concertación para la implantación de los caudales ecológicos que viene realizando la Agencia Vasca del Agua con los aprovechamientos vigentes a fecha 9 de junio de 2013.

En fases previas del Proceso, este aprovechamiento fue incluido dentro del denominado Grupo B, que aglutinaba aquellos donde se estimó *a priori* que la implantación de los caudales ecológicos podría ocasionar, en determinados casos, repercusiones relevantes en los actuales usos del agua.

Con estos aprovechamientos del Grupo B se ha realizado un análisis específico para determinar el grado de compatibilidad entre los citados usos del agua y los caudales ecológicos y, en los casos donde se identifiquen repercusiones relevantes, proponer diferentes alternativas para avanzar en la necesaria compatibilización.

En el análisis realizado se ha utilizado la información disponible por la Agencia Vasca del Agua en relación con el aprovechamiento (usos y demandas actuales, situación del aprovechamiento, régimen concesional, etc). Es por ello que las conclusiones de este estudio no tienen en cuenta posibles factores externos, u otros datos, a la concesión que condicionen el aprovechamiento.

El estudio ha sido estructurado conforme al siguiente esquema. En el apartado segundo se resumen las características del aprovechamiento y algunos de sus datos más relevantes. En el apartado tercero se presentan los análisis realizados para estudiar la compatibilidad de los actuales usos del agua y el régimen de caudales ecológicos y, finalmente, en el apartado cuarto se recogen las conclusiones.

2. CARACTERÍSTICAS DEL APROVECHAMIENTO

2.1. RESUMEN DE LOS DATOS DE LA INSCRIPCIÓN Y DEL APROVECHAMIENTO

- **Numero expediente:** A-B-2011-1234
- **Titular:** José Luis Unamuno Arriola
- **Caudal concesional:** 1011 l/s del río Golako en Arratzu.
- **Fecha de Resolución:** 10/05/1989 (Inscripción)
- **Plazo:** 75 años a contar desde el 1 de enero de 1986.
- **Caudal ecológico:** Si bien en la Inscripción no se menciona un caudal ecológico específico, en la prescripción tercera se señala *“En cualquier caso al aprovechamiento referido le será de aplicación la normativa que regula la sobreexplotación de acuíferos, los usos del agua en caso de sequía grave o de urgente necesidad y, en general, la relativa a las limitaciones en el uso del Dominio Público Hidráulico”*.
- **Otras prescripciones:**
 - 2ª *“El incremento de los caudales totales, así como la modificación de las condiciones o régimen del aprovechamiento que aquí se legaliza, requerirán la oportuna concesión que ampare la totalidad de la explotación a tenor de lo dispuesto en la citada Ley de Aguas”*.
 - 5ª *“Dado que aguas abajo de la toma existe otra para abastecimiento de agua al Ayuntamiento de Bermeo, se prohíbe el funcionamiento de la Central por el sistema de represadas”*.
- **Salto utilizado:** Salto bruto 9,60 m; Salto útil m
- **Coordenadas UTM ETRS89 azud:** X= 528.012 / Y= 4.796.012
- **Coordenadas UTM ETRS89 central:** X= 528.109 / Y= 4.796.089
- **Toma:** Azud de mampostería, de 20 m longitud y 7 m altura¹. Escotadura lateral de apertura manual.
- **Canal de derivación** en margen izquierda, excavado en tierra de 2 x 1,3 m de sección media y 100 m de longitud¹.
- **Longitud de cauce entre la derivación y el punto de restitución:** 300 m.
- **Cámara de carga** de 30 x 8 m. Antepara de 30 x 2,5 m¹.
- **Canal de desagüe** de 4 x 4 m de sección media y 14 m de longitud¹.
- **Turbina:** 2 turbinas Francis de eje horizontal de 30 y 60 CV¹.
- **Rendimiento:** ¹.
- **Potencia instalada:** 66 kW.

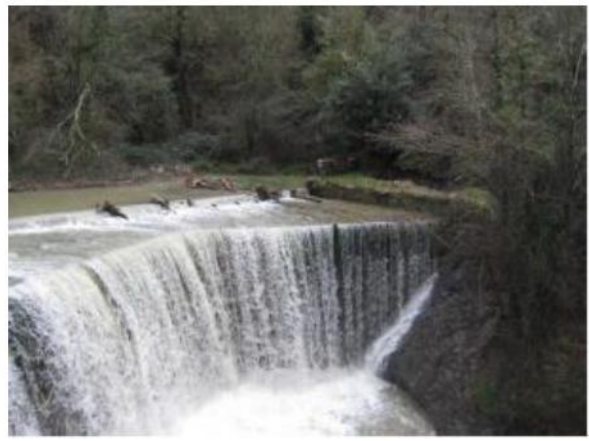
¹ Informe técnico de la Comisaría de Aguas de la Confederación Hidrográfica del Norte (14/04/1989)

- **Escala de peces:** No dispone.

2.2. REPORTAJE FOTOGRÁFICO



Fuente: "Caracterización de las masas de agua superficiales continentales de la CAPV. Ríos y embalses" (Dirección de Aguas, Gobierno Vasco, 2002)



Fuente: "Revisión de la situación de los aprovechamientos hidroeléctricos en las cuencas internas del País Vasco" (Agencia Vasca del Agua, 2012)

3. ANÁLISIS DE COMPATIBILIDAD DEL APROVECHAMIENTO CON EL REGIMEN DE CAUDALES ECOLÓGICOS

3.1. METODOLOGÍA Y DATOS DE PARTIDA

Se ha realizado un análisis de las posibles repercusiones de la implantación del régimen de caudales ecológicos establecido por el Plan Hidrológico sobre la productividad energética de la central de Uharka.

El análisis ha consistido en la comparativa de la producción teórica de la central considerando o no el cumplimiento de los regímenes de caudales ecológicos, y su contraste con la producción real declarada. Para realizar dicho análisis se ha partido de las características de la central (caudal otorgado, salto neto, etc.); de los caudales circulantes en el punto de toma y del régimen de caudales ecológicos establecidos para este punto en el Plan Hidrológico.

La “potencia teórica” (Pt) se ha obtenido utilizando la siguiente expresión:

$$Pt = 9,8 * Q_{tt} * H * R$$

Donde:

- Pt: Potencia teórica (kW)
- Q_{tt}: Caudal teórico turbinable (m³/s). Para la determinación de este caudal se ha partido de las series de caudales medios diarios simulados mediante el modelo TETIS y se les ha restado, cuando proceda, el caudal ecológico del Plan Hidrológico, estableciendo siempre como límite superior la propia concesión, 1011 l/s. TETIS es un modelo hidrológico distribuido desarrollado por el Departamento de Ingeniería Hidráulica y Medio Ambiente de la Universidad Politécnica de Valencia², utilizado como base en el inventario de recursos del Plan Hidrológico del Cantábrico Oriental³.
- ⁴ En el caso de estudio, se han simulado caudales en el punto de captación de la central para el periodo 1980/2012 calibrados con los datos de las redes foronómicas de la zona (Muxika y Olalde).
- H: Salto neto. Dato⁵: ■ m.
- R: Rendimiento de la turbina. Dato⁵: ■.

Las hipótesis para la estimación del Q_{tt} y de la Pt son las siguientes:

² <http://llovía.dihma.upv.es/ES/software/software.html>

³ http://www.uragentzia.euskadi.eus/txostena_ikerketa/actualizacion-de-la-evaluacion-de-recursos-hidricos-de-la-capv/u81-000374/es/

⁴ http://www.uragentzia.euskadi.eus/contenidos/informacion/documentacion_plan_2015_2021/es_def/adjuntos/20151214/ANEJO_05_Q%20ECOL_Cantabrico%20Oriental.pdf

⁵ Informe técnico de la Comisaría de Aguas de la Confederación Hidrográfica del Norte (14/04/1989)

- **Hipótesis A):** Es una hipótesis, extrema, en la que se detraerían hasta 1011 l/s sin restricción alguna, en función exclusivamente de la disponibilidad en el punto de toma.

Hipótesis B): Se detrae hasta el máximo otorgado de 1011 l/s, garantizando el mantenimiento de los caudales mínimos ecológicos en el punto de toma, obtenidos de acuerdo con la fórmula de extrapolación del art. 13.4 de la Normativa del Plan Hidrológico, aprobado por Real Decreto 1/2016, de 8 de enero. Los caudales mínimos ecológicos resultantes en dicho punto son los siguientes:

- Aguas altas (enero, febrero, marzo y abril): 156 l/s.
- Aguas medias (mayo, junio, noviembre y diciembre): 98 l/s.
- Aguas bajas (julio, agosto, septiembre y octubre): 64 l/s.

La energía teórica mensual y el caudal teórico turbinable (Qtt) correspondientes a las hipótesis A y B se han comparado con los datos reales⁶ facilitados por el titular de la central hidroeléctrica. Es el denominado Caso C.

Como en el caso de la central de Uharka se dispone de datos declarados en relación con el Canon del Agua relativos a volumen anual (2008-2015) y de energía vertida a la red mensualmente (2008-2010), se han podido cotejar los valores de los caudales teóricos turbinables obtenidos a partir de la fórmula ($P_t = 9,8 * Q_{tt} * H * R$) con los declarados. La relación entre ambos es un factor del , lo que indica un ajuste más que notable.

3.2. ANÁLISIS DE LOS CAUDALES TURBINABLES Y DE LA PRODUCCIÓN ENERGÉTICA

A partir de los datos de la serie TETIS y de los caudales teóricos turbinables (Qtt) obtenidos para las hipótesis A y B se ha grafiado el hidrograma en el punto de toma de la central hidroeléctrica de Uharka (Octubre 1980 - Septiembre 2012) (ver figura 2). En azul se representa el caudal circulante, en rojo el Qtt en la Hipótesis A, es decir sin cumplir el caudal ecológico del Plan Hidrológico, en verde el Qtt respetando el citado caudal ecológico (hipótesis B) y en rojo, con trazo grueso, el caudal concesional, 1011 l/s.

⁶ Energía vertida declarada por el titular de la concesión en el marco del Canon del Agua y contrastada con los datos de energía vertida facilitada por la Comisión Nacional del Mercado y de la Competencia (CNMC). Datos de 2008 a 2014.

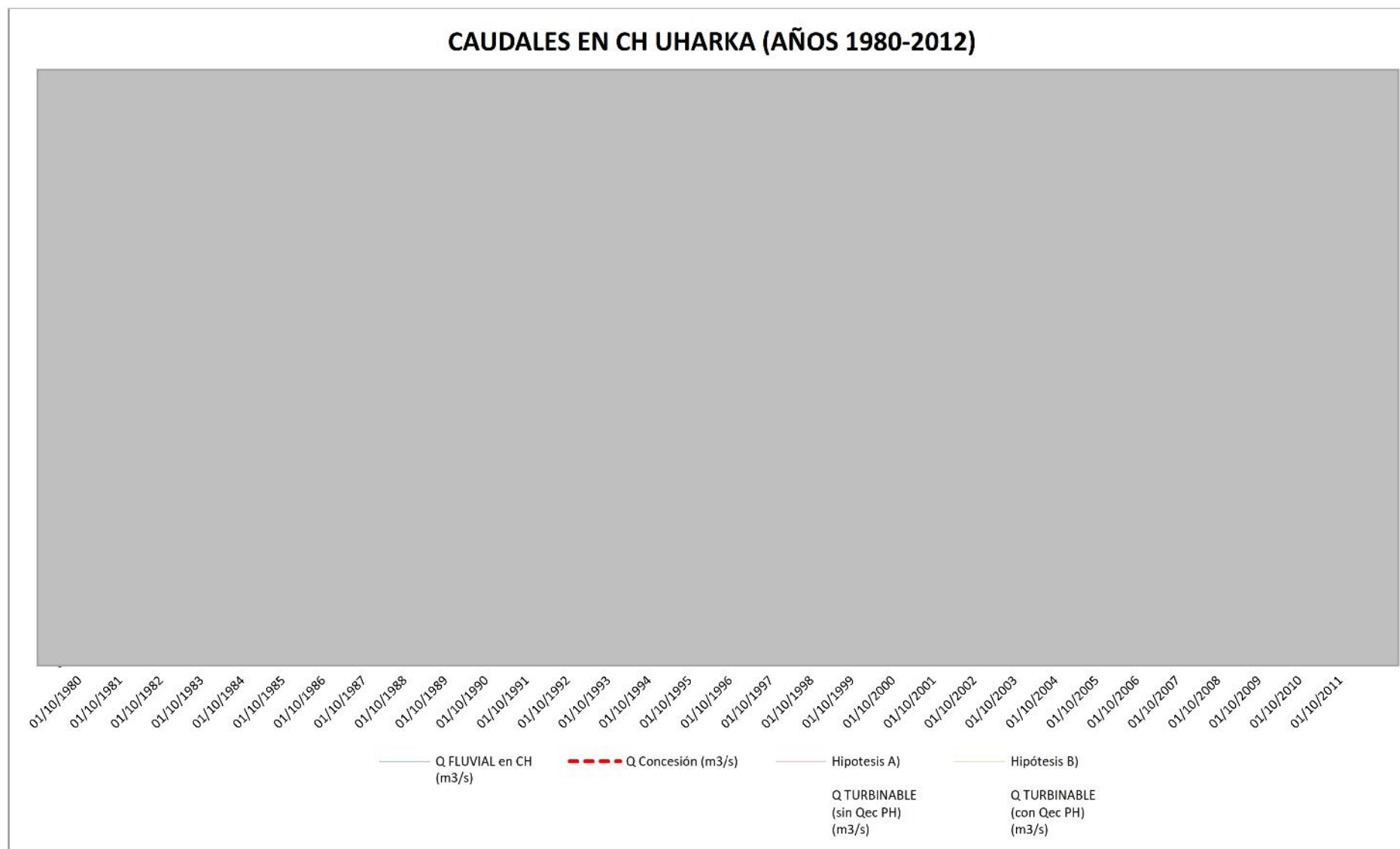


Figura 2: Caudales en la Central Hidroeléctrica de Uharka. Años hidrológicos 1980-2012

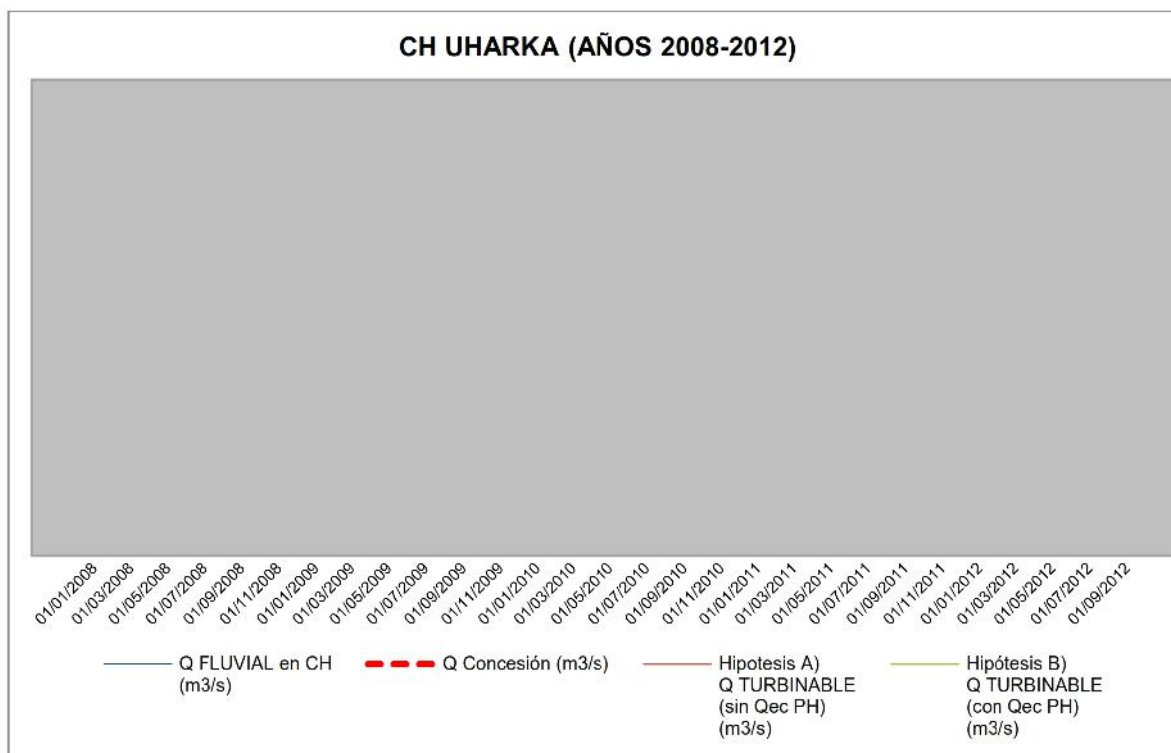


Figura 3: Detalle del hidrograma (2008-2012). Caudales en la Central Hidroeléctrica de Uharka

Tal y como se puede apreciar (figuras 2 y 3), en **aguas altas** (*enero, febrero, marzo y abril*) y **aguas medias** (*mayo, junio, noviembre y diciembre*), hay distintos periodos donde el caudal medio diario de la serie estudiada es elevado, superior al caudal otorgado en la concesión (1011 l/s). En el caso del periodo de **aguas bajas** (*julio, agosto, septiembre y octubre*) se aprecia una importante limitación de los caudales fluyentes en régimen natural.

A partir de los datos del hidrograma se ha realizado el **análisis comparativo entre los caudales teóricos turbinables para las hipótesis A y B y los datos declarados**. Para ello, previamente se ha partido de la energía teórica (E_t , en kWh/año) y, tras pasarla a potencia teórica turbinable (P_{tt} , en kW), se ha calculado el caudal teórico turbinable (Q_{tt}) de acuerdo con la fórmula (ver apartado 3.1).

$$P_t = 9,8 * Q_{tt} * H * R$$

El resultado de este análisis se presenta en la figura 4 que incluye una comparativa del caudal teórico turbinable (Q_{tt}), en términos de caudal medio equivalente (Q_{me}), para el periodo Octubre 1980 - Septiembre 2012 en las hipótesis A y B y en la figura 5 el detalle del periodo Enero 2008 - Septiembre 2012 incluyendo el caudal medio equivalente declarado (Caso C).

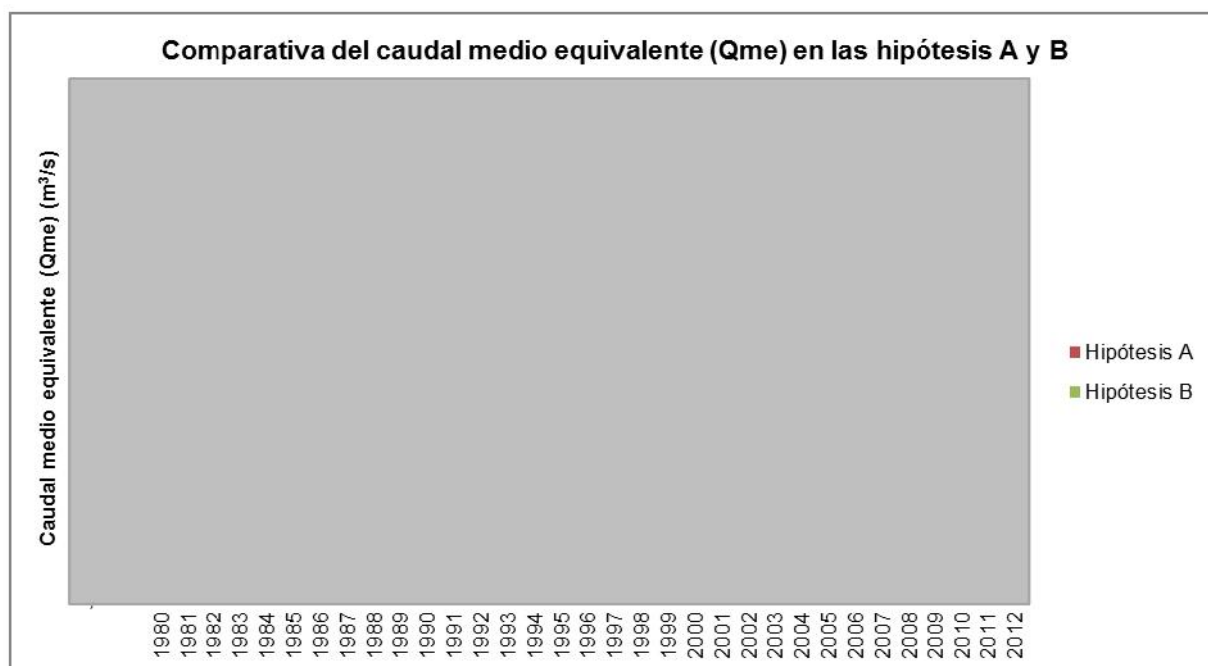


Figura 4: Comparativa del caudal turbinable correspondiente a las hipótesis A) y B) entre los años 1980 y 2012

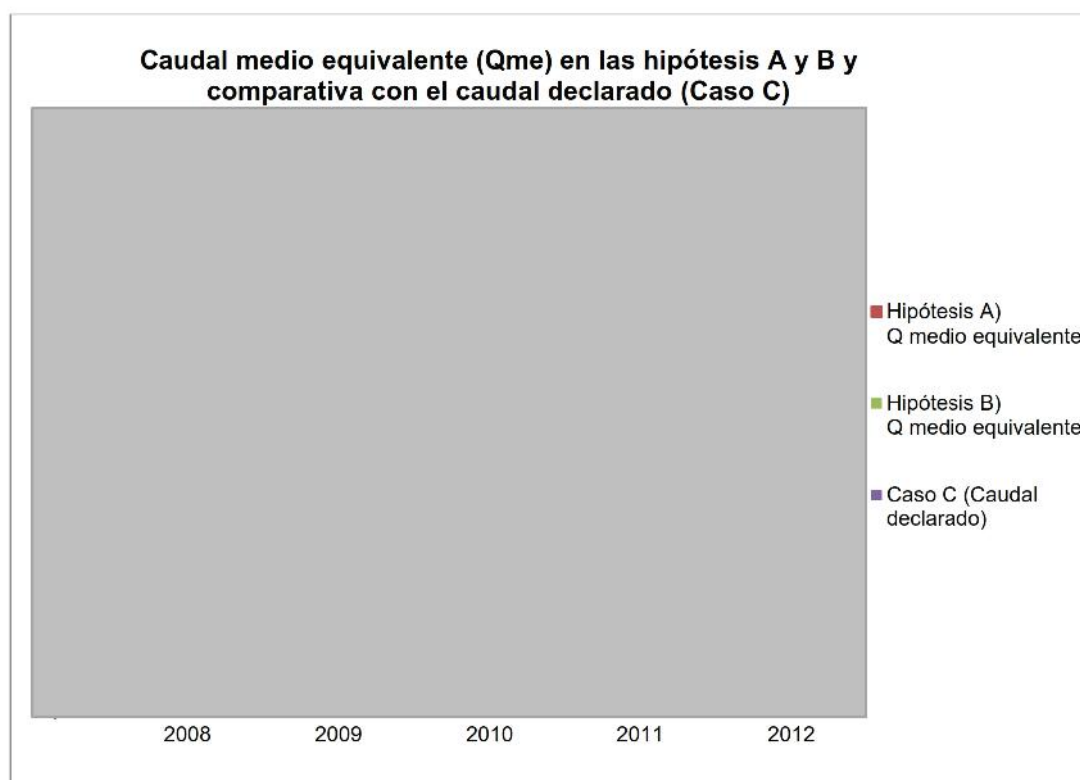


Figura 5: Detalle de la comparativa del caudal turbinable (Qme) (2008-2012)

Tal y como se observa en las figuras anteriores, el caudal que está siendo turbinado es muy inferior al que teóricamente podría permitir la concesión, incluso cumpliendo los caudales ecológicos del Plan Hidrológico (hipótesis B).

A modo de resumen, en la siguiente tabla se recoge el caudal medio equivalente (Qme) del periodo 2008/2012 para cada una de las hipótesis y los datos declarados. De acuerdo con dicha tabla el caudal que está siendo turbinado [] del que podría ser utilizado en la hipótesis B cumpliendo los caudales ecológicos.

Año	HIPÓTESIS A) Caudal medio eq. (m ³ /s) (sin Qec PH)	HIPÓTESIS B) Caudal medio eq. (m ³ /s) (con Qec PH)	CASO C) Caudal declarado (m ³ /s)	Relación C/B (%)
[]	[]	[]	[]	[]
[]	[]	[]	[]	[]
[]	[]	[]	[]	[]
[]	[]	[]	[]	[]
[]	[]	[]	[]	[]
[]	[]	[]	[]	[]

Tabla 1: Caudal medio equivalente (2008-2012) en las hipótesis A) y B) y en la situación real. (*) Hasta sept 2012.

En la siguiente tabla se incluyen los datos de caudal turbinado a nivel anual declarados por el titular en el marco del Canon del Agua correspondientes al periodo 2008-2015.

Año	Volumen declarado (m ³ /año)	Caudal medio equivalente (l/s)
2008	[]	[]
2009	[]	[]
2010	[]	[]
2011	[]	[]
2012	[]	[]
2013	[]	[]
2014	[]	[]
2015	[]	[]
MEDIA	[]	[]

Tabla 2: Caudal declarado (Canon del Agua).

Como puede observarse, si tenemos en cuenta el caudal medio equivalente (Qme) (tabla 2) y el caudal concesional (1011 l/s), se comprueba que dicho caudal ha variado entre [] y [] l/s en el periodo 2008-2015, siendo la media [] l/s. Es decir, el []% del citado caudal concesional.

Finalmente como dato significativo hay que señalar que, a partir de la información de energía declarada, el mes de mayor energía declarada vertida del periodo 2008/2014 fue febrero de 2013 con [] kWh, siendo el caudal estimado de [] m³/s. Dicho caudal supone únicamente el []% del citado caudal concesional, 1011 l/s.

A continuación se ha realizado un **análisis comparativo entre la energía teórica a obtener en ambas hipótesis y los datos reales**.

De este modo, tal y como se indicaba en el apartado 3.1, partiendo de los caudales teóricos turbinables (Q_{tt}) se ha estimado la "*potencia teórica*" (P_t , en kW) a nivel diario de la central para las dos hipótesis A y B y, a partir de dicha P_t (en kW), se ha obtenido la energía teórica (E_t), tanto mensual como anual, para todos los años de la serie 1980-2012.

Finalmente, dicha energía teórica (en kWh/año) ha sido comparada con los datos de energía vertida a la red declarada por el titular (Caso C).

En la siguiente figura se presenta la energía teórica (E_t) anual para el periodo Octubre 1980 - Septiembre 2012 en las hipótesis A y B y en la figura 5 el detalle del periodo Enero 2008 - Septiembre 2012 incluyendo la energía declarada en el mismo (Caso C).

En el anexo I se incluye el detalle mensual de los datos de energía producida teórica (hipótesis A y B) y de energía vertida declarada (Caso C) para el periodo 2008/2014, así como las gráficas de energía a nivel mensual entre los años 2008/2012.



Figura 6: Comparativa de la producción o energía anual entre los años 1980 y 2012

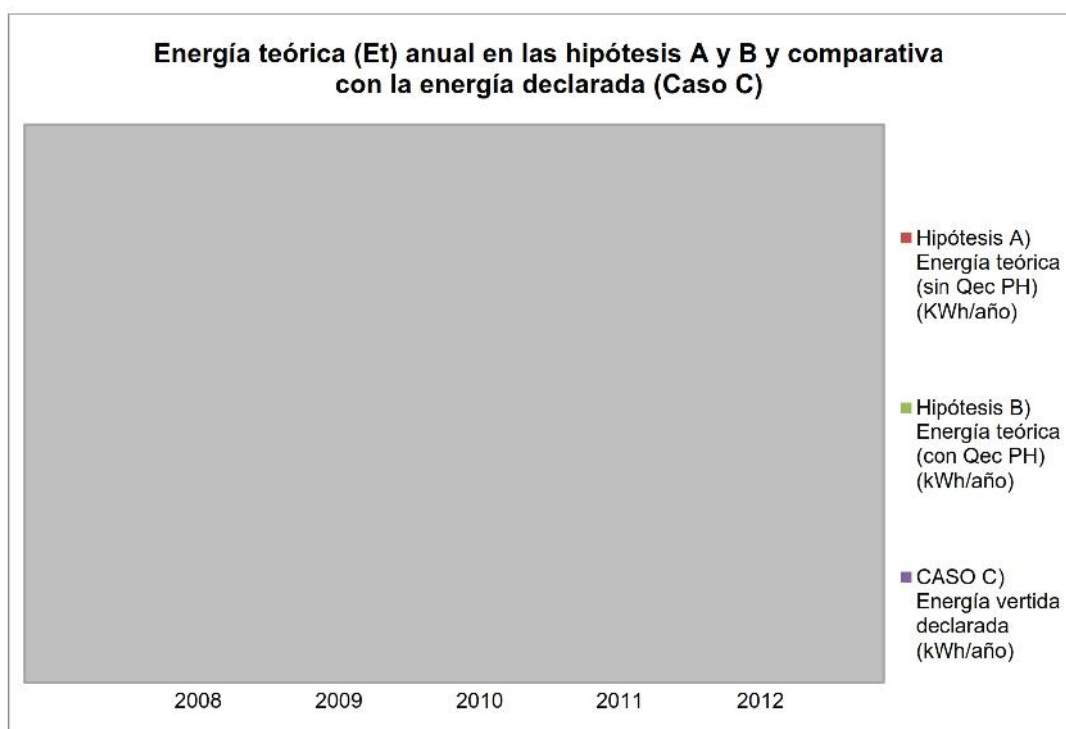


Figura 7: Detalle de la comparativa de la producción o energía anual (2008-2012)

A modo de resumen, en la siguiente tabla se recoge la energía media correspondiente al periodo enero 2008 – septiembre 2012 para cada una de las hipótesis y los datos declarados.

Año	HIPÓTESIS A) Energía teórica (sin Qec PH) kWh/año	HIPÓTESIS B) Energía teórica (con Qec PH) kWh/año	CASO C) Energía vertida declarada kWh/año	Relación C/B (%)
2008				
2009				
2010				
2011				
2012(*)				
Media				

Tabla 3: Producción media del periodo 2008-2012 en las hipótesis A) y B) y en la situación real. (*) Hasta sept 2012.

En conclusión, tal y como se observa en la figura 6 y en la tabla 3, tanto en la hipótesis A como en la B podría obtenerse una energía [] a la que está siendo declarada. De este modo, según los datos de energía vertida a la red, al igual que pasaba con los datos de caudal turbinado, la producción declarada [] de la energía teórica calculada respetando el régimen de caudales ecológicos.

Finalmente del análisis conjunto de los datos de caudal y de energía se puede concluir que, a pesar de disponer “a priori” de elevados caudales circulantes, []. Por tanto, en el periodo de **aguas altas** y **aguas intermedias** el factor limitante sería, en su caso, el propio caudal concesional, no el caudal ecológico.

Respecto al módulo de **aguas bajas** (*julio, agosto, septiembre y octubre*), tal y como se aprecia en el hidrograma, se puede considerar que el factor limitante en la concesión es la escasa disponibilidad de caudales circulantes, incluso sin tener en cuenta la restricción por los caudales ecológicos del Plan Hidrológico. De hecho, de acuerdo con los datos declarados, en los meses de julio, agosto, septiembre y octubre las producciones son significativamente inferiores al resto de meses, []

4. CONCLUSIONES

En el presente informe se ha analizado la posible repercusión de la implantación del régimen de caudales ecológicos establecidos por el Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental sobre los usos del agua del aprovechamiento de la Central Hidroeléctrica de Uharka (Arratzu). Este estudio se enmarca dentro del Proceso de Concertación para la implantación de los caudales ecológicos que viene realizando la Agencia Vasca del Agua con los aprovechamientos vigentes a fecha 9 de junio de 2013.

A partir de la información disponible (usos y demandas actuales, estado del aprovechamiento, régimen concesional, etc) se ha realizado un análisis específico para determinar el grado de compatibilidad entre los usos del agua y los caudales ecológicos. Los citados caudales en el punto de toma, de acuerdo con la fórmula de extrapolación del art. 13.4 de la Normativa del Plan Hidrológico, son los siguientes:

- Aguas altas (enero, febrero, marzo y abril): 156 l/s
- Aguas medias (mayo, junio, noviembre y diciembre): 98 l/s
- Aguas bajas (julio, agosto, septiembre y octubre): 64 l/s

El análisis realizado ha consistido en una comparativa entre la energía teórica (E_t) producida por la central en dos supuestos (hipótesis A e hipótesis B) y los datos reales de energía vertida a la red disponibles por esta Agencia (Caso C). La hipótesis A es una hipótesis extrema en la que el único condicionante sería el límite de la concesión. La hipótesis B, además del límite de la concesión, se consideran los caudales ecológicos establecidos en el Plan Hidrológico.

El resultado general del análisis es que la energía producida en el aprovechamiento es notablemente inferior a la que podría ser generada, incluso cumpliendo con el régimen de caudales ecológicos. Es decir, la producción declarada [REDACTED] de la energía teórica que podría generar de acuerdo con los datos manejados.

En conclusión, con la información disponible se puede considerar que el aprovechamiento de la Central Hidroeléctrica de Uharka es compatible con el cumplimiento del régimen de caudales ecológicos establecido por el Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental, y que la implantación de este régimen no debería afectar necesariamente, de forma relevante, a la producción hidroeléctrica.

En Vitoria-Gasteiz, 4 de mayo de 2016

ANEXO I: Datos de energía producida teórica y de energía vertida declarada

FECHA		HIPÓTESIS A) Energía teórica (sin Qec PH) KWh/mes	HIPÓTESIS B) Energía teórica (con Qec PH) KWh/mes	CASO C) ⁷ Energía declarada vertida (KWh/mes)
2008	Enero			
	Febrero			
	Marzo			
	Abril			
	Mayo			
	Junio			
	Julio			
	Agosto			
	Septiembre			
	Octubre			
	Noviembre			
	Diciembre			
2009	Enero			
	Febrero			
	Marzo			
	Abril			
	Mayo			
	Junio			
	Julio			
	Agosto			
	Septiembre			
	Octubre			
	Noviembre			
	Diciembre			
2010	Enero			
	Febrero			
	Marzo			
	Abril			
	Mayo			
	Junio			
	Julio			
	Agosto			
	Septiembre			
	Octubre			
	Noviembre			
	Diciembre			
2011	enero			
	Febrero			
	Marzo			

⁷ Energía vertida declarada por el titular de la concesión en el marco del Canon del Agua y contrastada con los datos de energía vertida facilitada por la Comisión Nacional del Mercado y de la Competencia (CNMC). Datos de 2008 a 2014.

FECHA		HIPÓTESIS A) Energía teórica (sin Qec PH) KWh/mes	HIPÓTESIS B) Energía teórica (con Qec PH) KWh/mes	CASO C) ⁷ Energía declarada vertida (KWh/mes)
	Abril			
	Mayo			
	Junio			
	Julio			
	Agosto			
	Septiembre			
	Octubre			
	Noviembre			
	Diciembre			
2012	Enero			
	Febrero			
	Marzo			
	Abril			
	Mayo			
	Junio			
	Julio			
	Agosto			
	Septiembre			
	Octubre			
	Noviembre			
	Diciembre			
2013	Enero			
	Febrero			
	Marzo			
	Abril			
	Mayo			
	Junio			
	Julio			
	Agosto			
	Septiembre			
	Octubre			
	Noviembre			
	Diciembre			
2014	Enero			
	Febrero			
	Marzo			
	Abril			
	Mayo			
	Junio			
	Julio			
	Agosto			
	Septiembre			

Tabla 4: Energía media mensual en las hipótesis A) y B) y en la situación real.

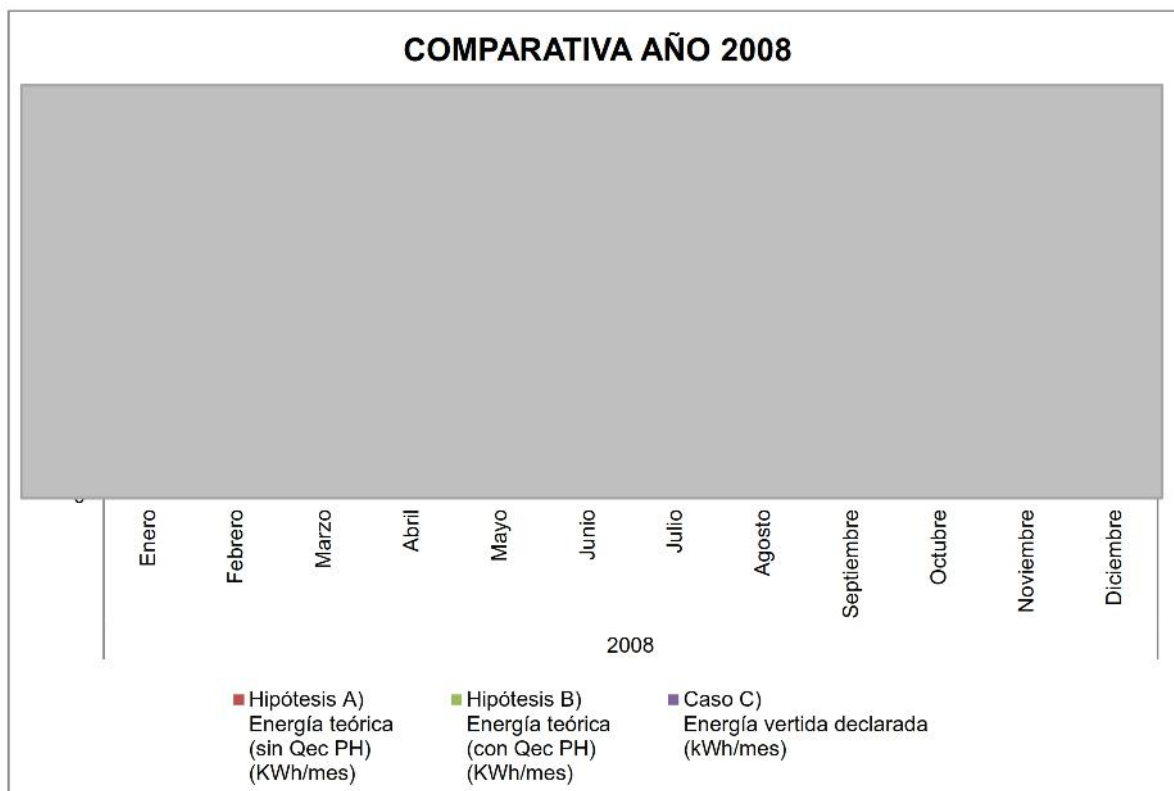


Figura 8: Energía teórica (hipótesis A y B) y declarada (Caso C) en el año 2008

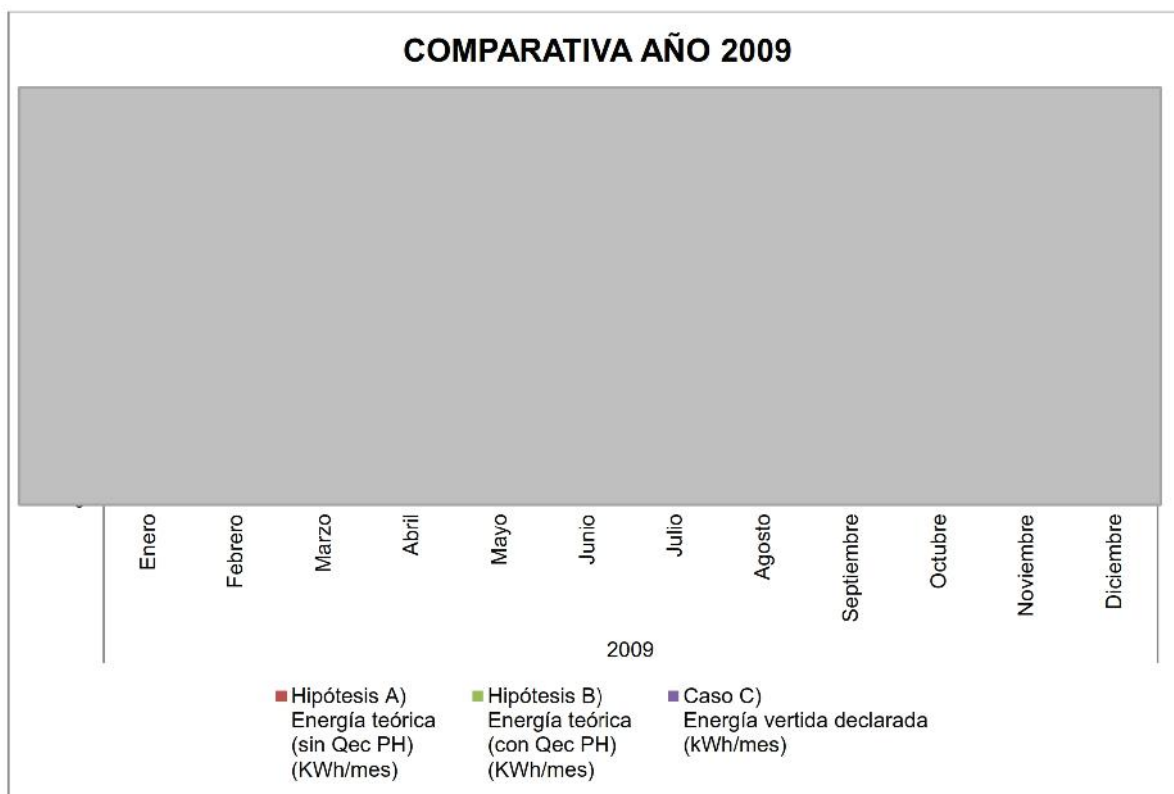


Figura 9: Energía teórica (hipótesis A y B) y declarada (Caso C) en el año 2009

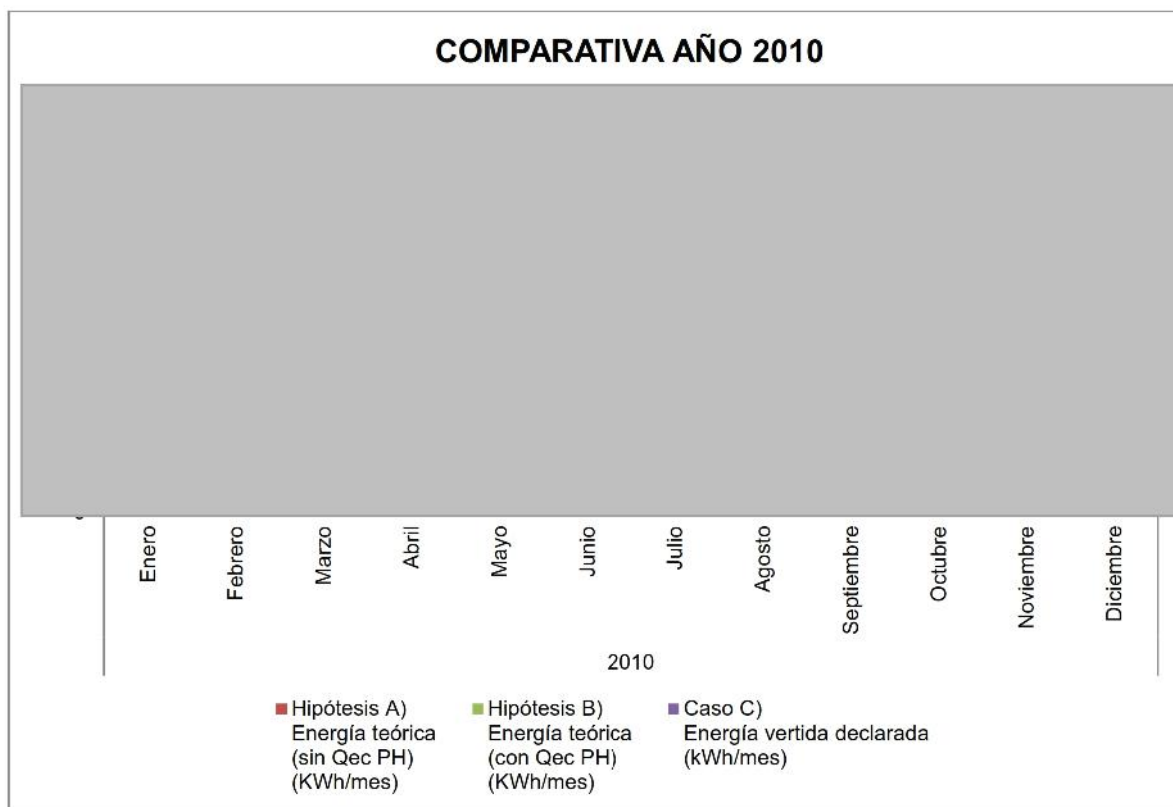


Figura 10: Energía teórica (hipótesis A y B) y declarada (Caso C) en el año 2010

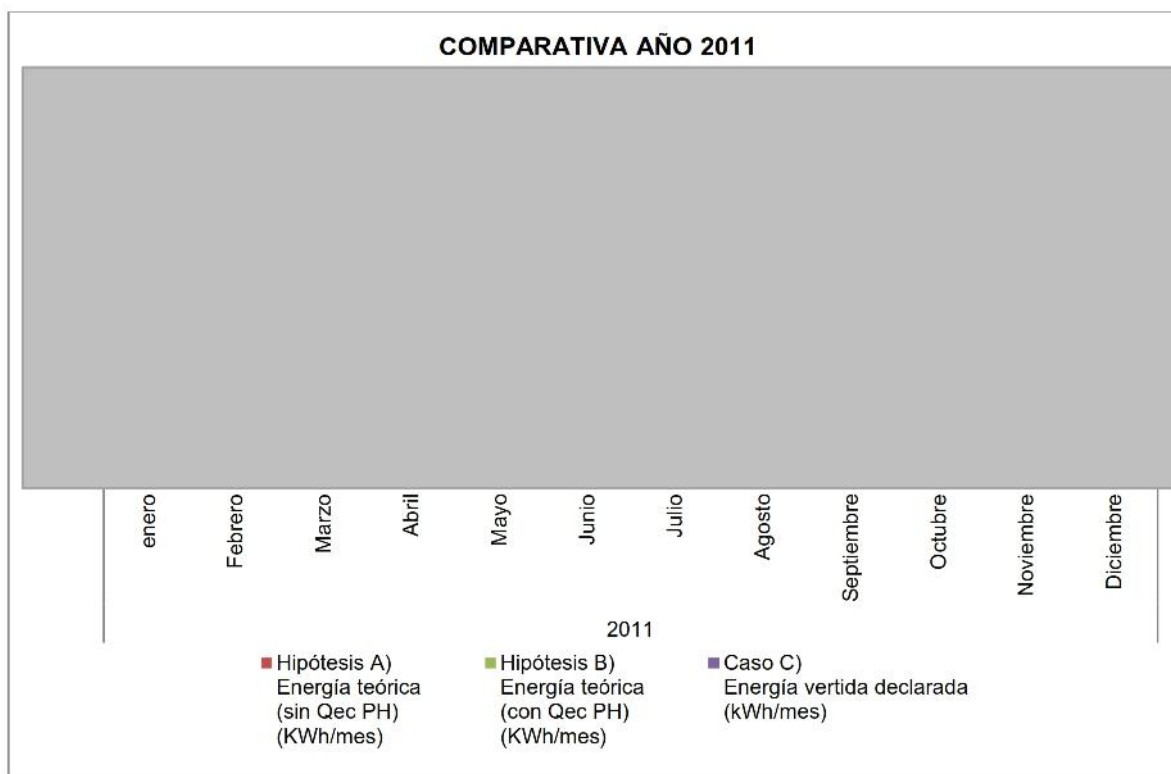


Figura 11: Energía teórica (hipótesis A y B) y declarada (Caso C) en el año 2011

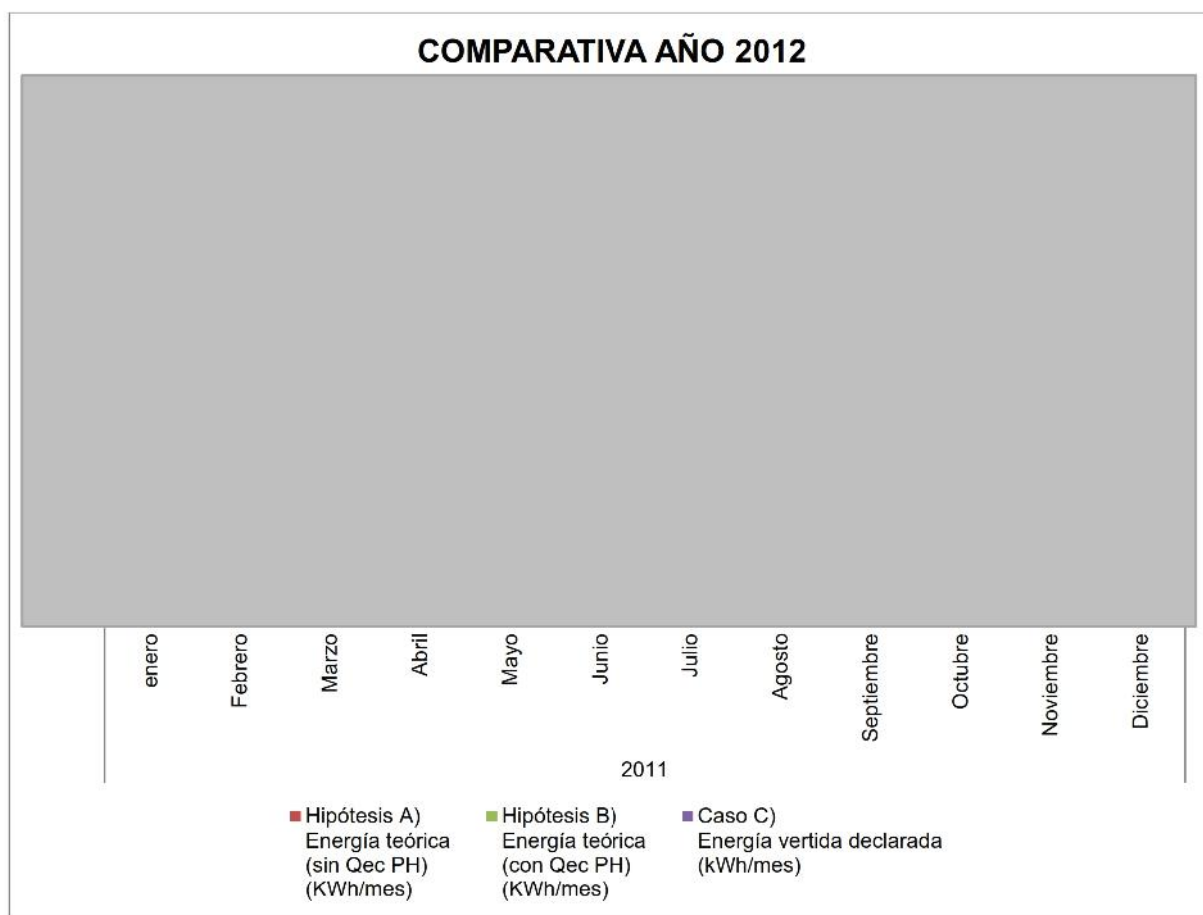


Figura 12: Energía teórica (hipótesis A y B) y declarada (Caso C) en el año 2012

OKA UNITATE HIDROLOGIKOA

Zk.	ESPEDIENTEA	ERABILERA	TITULARRA
III	A-B-2011-1211	Ureztatze-erabilera	Pedro María Basteguieta Bengoetxea
IV	A-B-2011-1210	Ureztatze-erabilera	Pedro María Basteguieta Bengoetxea
V	A-B-2011-1565	Ureztatze-erabilera	Victoriano Ramón Madariaga Magunagoikoetxea
VI	A-B-2011-1601	Ureztatze-erabilera	Comunidad de Usuarios Matxin
VII	A-B-2011-1547	Ureztatze-erabilera	Victoriano Ramón y Jesús Manuel Madariaga Magunagoikoetxea
DOKUMENTAZIOA			
1	Kiwiak ureztatzeko eta beste ureztatze-erabilera batzuetara bideratutako aprobetxamenduen ur-erabileren eta emari ekologikoen errespetuaren arteko bateragarritasun-azterketa (2017ko azaroa).		

APROVECHAMIENTOS DESTINADOS A RIEGO DE KIWIS Y OTROS USOS DE REGADÍO EN EL RÍO GOLAKO

ESTUDIO DE COMPATIBILIDAD ENTRE LOS USOS DEL AGUA Y EL MANTENIMIENTO DE LOS CAUDALES ECOLÓGICOS

UNIDAD HIDROLÓGICA OKA

Noviembre de 2017

Agencia Vasca del Agua / Uraren Euskal Agentzia



Índice

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. CARACTERÍSTICAS DE LOS APROVECHAMIENTOS.....	2
2.1. RESUMEN DE LOS DATOS DE LA INSCRIPCIÓN Y DEL APROVECHAMIENTO EN EL CASO DE LOS APROVECHAMIENTOS REGULARIZADOS.....	5
3. ANÁLISIS DE COMPATIBILIDAD DE LOS APROVECHAMIENTOS CON EL RÉGIMEN DE CAUDALES ECOLÓGICOS	10
3.1. METODOLOGÍA.....	11
3.2. DATOS DE PARTIDA.....	12
3.3. RESULTADOS	15
4. CONCLUSIONES.....	18

Índice de figuras

Figura 1: Localización de las tomas de abastecimiento y de riego.....	2
---	---

Índice de tablas

Tabla 1: Principales características de los aprovechamientos de riego	4
Tabla 2: Valores medios de la serie de aportaciones empleada en la simulación	12
Tabla 3: Caudales ecológicos considerados en la simulación.....	12
Tabla 4: Distribución mensual de la demanda de Bermeo	12
Tabla 5: Estimación de la demanda de Bermeo satisfecha desde el Golako	13
Tabla 6: Demanda agraria estimada en el estudio.....	14
Tabla 7: Demanda de riego total estimada para cada escenario	15
Tabla 8: Resultados a nivel actual obtenidos para cada escenario	16
Tabla 9: Síntesis de resultados.....	16

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo del presente estudio es analizar la compatibilidad entre los aprovechamientos destinados a riego de kiwis y otros usos de regadío en la cuenca del río Golako y el mantenimiento de los caudales ecológicos establecido en el Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica Cantábrico Oriental.

Este documento se enmarca dentro del Proceso de Concertación para la implantación de los caudales ecológicos que viene realizando la Agencia Vasca del Agua con los aprovechamientos vigentes a fecha de 9 de junio de 2013.

En fases previas del Proceso, estos aprovechamientos fueron incluidos dentro del denominado Grupo B, que aglutinaba aquellos donde se estimó a priori que la implantación de los caudales ecológicos podría ocasionar, en determinados casos, repercusiones relevantes en los actuales usos del agua.

Con estos aprovechamientos del Grupo B se ha realizado un análisis específico para determinar el grado de compatibilidad entre los citados usos del agua y los caudales ecológicos y, en los casos donde se identifiquen repercusiones relevantes, proponer diferentes alternativas para avanzar en la necesaria compatibilización. Se ha optado por hacer un análisis conjunto de todos los aprovechamientos existentes, independientemente de su situación administrativa (no todos se encuentran en la actualidad completamente regularizados), entendiendo que se trata de un problema global de la cuenca, en el que los aprovechamientos actualmente existentes, suponen una afección tanto para el caudal ecológico, como para aprovechamientos preferentes, que imposibilita la consecución de los objetivos medioambientales establecidos. No obstante, las medidas a adoptar se basarán en las especificidades de cada aprovechamiento y el Proceso de Concertación será de aplicación en los aprovechamientos que se encontraban en vigor a fecha de 9 de junio de 2013.

El estudio ha sido estructurado conforme al siguiente esquema. En el apartado segundo se resumen las características de los aprovechamientos. En el apartado tercero se presentan los análisis realizados para estudiar la compatibilidad de los actuales usos del agua y el régimen de caudales ecológicos. Finalmente, en el apartado cuarto se recogen las conclusiones.

2. CARACTERÍSTICAS DE LOS APROVECHAMIENTOS

En la cuenca del río Golako se han contabilizado un total de 14 aprovechamientos destinados a riego agrícola (cultivo de kiwis, principalmente, y frutales e invernaderos), de los cuales únicamente 6 se encuentran completamente regularizados y 2 se abastecen de recursos subterráneos. Cabe destacar que la superficie regable de acuerdo con los derechos concesionales supone, aproximadamente, el 44% de la superficie real regada. En la siguiente figura se muestra la ubicación de dichos aprovechamientos y en la tabla 1 se exponen las principales características de cada uno de ellos.

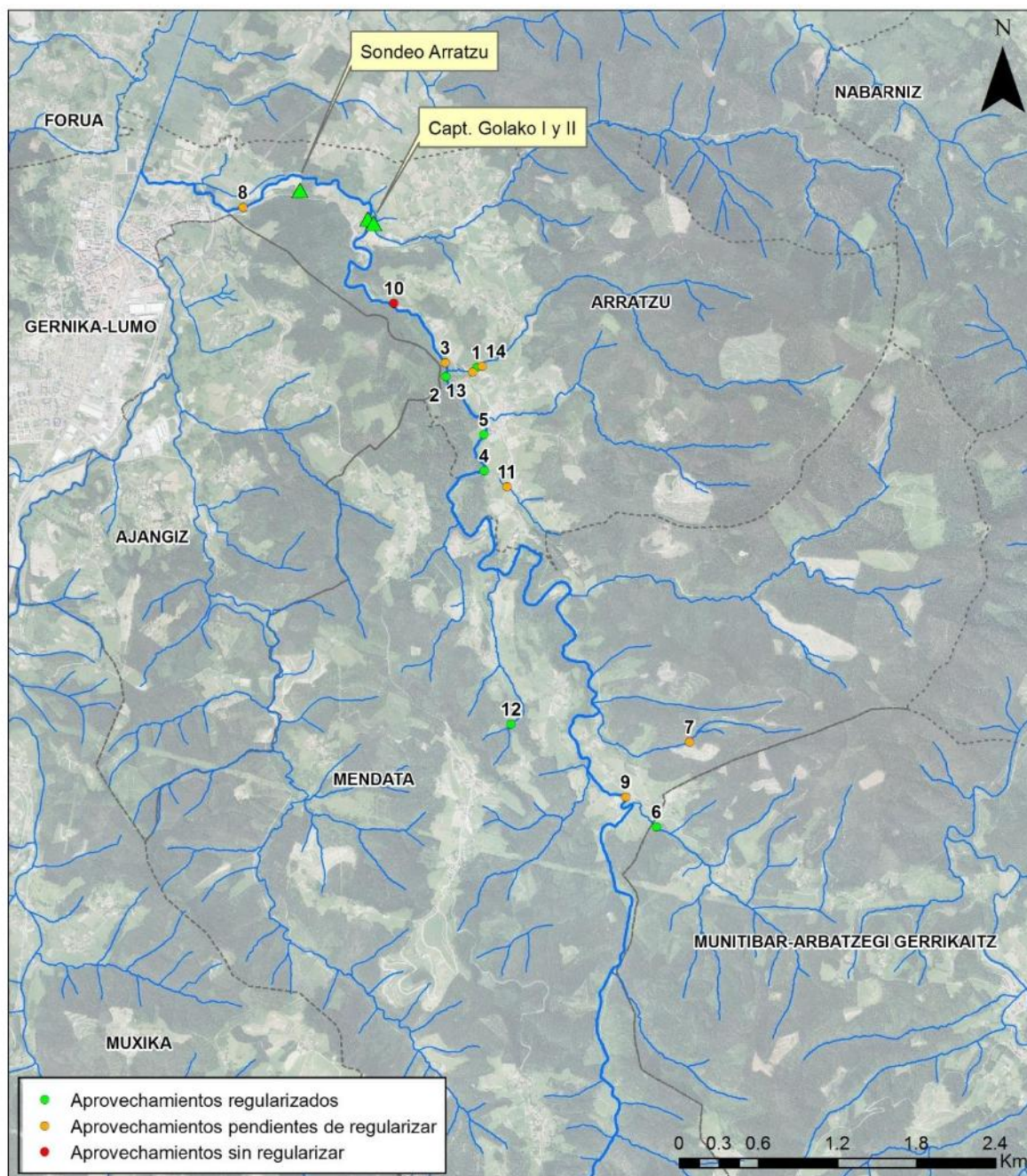


Figura 1 Localización de las tomas de abastecimiento y de riego

Proceso de Concertación para la implantación del régimen de caudales ecológicos
Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental. Ámbito de las Cuencas Internas del País Vasco

Id	Referencia	Origen recurso	Cauce	Q ecol (l/s)			Superficie riego (m ²)			Depósito (m ³)	Caudal concedido			
				Aguas bajas	Aguas medias	Aguas altas	Concesión	Regada	Tipo		Anual (m ³)	Máx. diario (m ³)	Máx	Medio equiv. (l/s)
1	A-B-2011-1547	Superficial	A. San Pedro	6	9	14	2.500	7.100	Invernaderos, huerta y frutales	55	912	2,50	4 l/s 11 min	-
2	A-B-2011-1565	Superficial	R. Golako	56	86	137	15.000	15.000	Kiwis	60	1.825	15	2 l/s 2 h	-
3	A-B-2011-1570 (pendiente de regularizar)	Superficial	R. Golako	-	-	-	-	13.380	Kiwis	0	-	-	-	-
4	A-B-2011-1210	Superficial	R. Golako	50	77	122	10.000	16.780	Kiwis	0	10.000	39,48	-	0,47
5	A-B-2011-1211	Superficial	R. Golako	50	77	122	4.121	Menor	Invernaderos y frutales	100	4.121	50,16	0,6 l/s	0,13
6	A-B-2011-1601	Superficial	R. Matxin	7	11	18	8.500	-	-	80	1.133	-	0,036 l/s	0,036
7	A-B-2011-1454 (pendiente de regularizar)	Superficial	A. Larraun	-	-	-	-	25.900	Kiwis	130	-	-	-	-
8	A-B-2012-0029 (pendiente de regularizar)	Superficial	R. Golako	-	-	-	-	6.598	-	0	-	-	-	-
9	A-B-2016-0003 (pendiente de regularizar)	Superficial	R. Golako	-	-	-	-	6.000	Invernaderos y huerta	80	-	-	-	-
10	Sin regularizar	Superficial	R. Golako	-	-	-	-	22.900	Kiwis	0	-	-	-	-
11	UP-B-2011-0036 (GV-02021) (Pendiente de regularizar)	Subterráneo	-	-	-	-	-	8.805	Kiwis	0	-	-	-	-
12	A-B-2014-0005	Subterráneo	-	-	-	-	13.000	13.000	Kiwis y frutales	144	-	-	1,4 l/s	0,23
13	A-B-2011-1203 (Pendiente de regularizar)	Superficial	A. Zubiate	-	-	-	18.000	25.000	Kiwis	50	-	-	-	0,081

14	A-B-2011-1535 (pendiente de regularizar)	Superficial	San Pedro	-	-	-	-	2000 (invernaderos)+ 2200 (huerta)	Invernaderos y huerta	¿?	-	-	-	400 l/semana 3 semanas
----	---	-------------	-----------	---	---	---	---	--	--------------------------	----	---	---	---	---------------------------

Tabla 1: Principales características de los aprovechamientos de riego

2.1. RESUMEN DE LOS DATOS DE LA INSCRIPCIÓN Y DEL APROVECHAMIENTO EN EL CASO DE LOS APROVECHAMIENTOS REGULARIZADOS

A) Aprovechamiento A-B-2011-1547

- **Titular:** Victoriano Ramón y Jesús Manuel Madariaga Magunagoikoetxea
- **Fecha de Resolución:** 06/06/1997
- **Plazo:** 20 años
- **Uso:** Riego agrícola (invernaderos, huerta y frutales)
- **Superficie de regadío:** 0,25 ha
- **Río:** San Pedro
- **Coordenadas UTM ETRS89 Toma:** X=528.959 / Y=4.795.210
- **Caudal máximo concedido:** 4 l/s del río San Pedro durante 11 minutos al día
- **Caudal ecológico:** 4 l/s
- **Depósito:** 55 m³
- **Otras prescripciones:**
 - Condición 2ª particular: "Si por la explotación prevista del sistema de riego se precisasen caudales instantáneos superiores, se almacenará el agua en un depósito o balsa de regulación, no efectuando en ningún caso captaciones instantáneas superiores a las fijadas".



Observaciones:

Actualmente existen dos tomas. La primera de ellas deriva un caudal de entre 40 y 350 l/min desde el arroyo San Pedro con destino a riego de tres invernaderos mediante una bomba marca PRISMA 40/3M, 2HP. La segunda toma se encuentra dos metros aguas abajo y deriva el mismo caudal con destino a riego de una superficie aproximada de 3.300 m². Para ello utiliza una bomba marca PRISMA 40/4, nº G00207, 3HP.

El plazo por el que se otorgó la concesión concluyó en junio de 2017.

B) Aprovechamiento A-B-2011-1565

- **Titular:** Victoriano Ramón Madariaga Magunagoikoetxea
- **Fecha de Resolución:** 17/09/1997

- **Plazo:** 20 años
- **Uso:** Riego agrícola (kiwis)
- **Superficie de regadío:** 1,5 ha
- **Río:** Golako
- **Coordenadas UTM ETRS89 Toma:** X=528.729 / Y=4.795.142
- **Caudal máximo concedido:** 2 l/s durante dos horas al día (0,058 l/s de caudal medio equivalente)
- **Caudal ecológico:** 80 l/s
- **Depósito:** 60 m³
- **Otras prescripciones:**
 - Condición 2ª particular: "Si por la explotación prevista del sistema de riego se precisasen caudales instantáneos superiores, se almacenará el agua en un depósito o balsa de regulación, no efectuando en ningún caso captaciones instantáneas superiores a las fijadas"



Observaciones:

Según declara el interesado en su escrito de alegaciones al requerimiento realizado para tomar las medidas necesarias para el respeto del caudal ambiental en el río Golako en el año 2016, la bomba de impulsión se rompió hace 6-8 años. Desde entonces toman agua por gravedad desde un punto situado a unos 500 metros aguas arriba de la toma concedida.

C) Aprovechamiento A-B-2011-1210

- **Titular:** Pedro María Basteguieta Bengoetxea
- **Fecha de Resolución:** 24/11/1987
- **Plazo:** 75 años
- **Uso:** Riego agrícola (kiwis)
- **Superficie de regadío:** 1 ha
- **Río:** Golako
- **Coordenadas UTM ETRS89 Toma:** X=529.008 / Y=4.794.428
- **Caudal máximo concedido:** 10.000 m³/año (0,47 l/s de caudal medio continuo equivalente)

- **Caudal ecológico:** La concesión no lo concreta
- **Depósito:** No



Observaciones:

La parte cultivada que linda con la carretera no estaba contemplada en la documentación presentada para tramitar la concesión. La concesión fue otorgada para el regadío de una hectárea, pero en la ortofoto se aprecia una superficie superior.

D) Aprovechamiento A-B-2011-1211

- **Titular:** Pedro María Basteguieta Bengoetxea
- **Fecha de Resolución:** 04/12/1987
- **Plazo:** 75 años a contar desde 1 de enero de 1986
- **Uso:** Riego agrícola (invernaderos)
- **Superficie de regadío:** 0,4121 ha
- **Río:** Golako
- **Coordenadas UTM ETRS89 Toma:** X= 529.023 / Y= 4.794.706
- **Caudal máximo concedido:** 0,6 l/s desde el río Golako (0,13 l/s de caudal medio equivalente)
- **Caudal ecológico:** La concesión no lo concreta
- **Depósito:** 100 m³



Observaciones:

La bomba que utilizan para el regadío de los invernaderos no es de 1 CV como se cita en la documentación del año 2003, sino que es una bomba PEDROLLO 2CP

25/160 de 2 CV y diseñado para un caudal de entre 20-160 l/min. Además, se observa una reducción de la superficie cultivada en invernadero. En la ortofoto se miden 2000 m² y el resto corresponde a la huerta al aire libre (2.156 m² aprox).

E) Aprovechamiento A-B-2011-1601

- **Titular:** Comunidad de usuarios Matxin (Eufemia Zabala Gorriño y Purificación Porturas Retolaza)
- **Fecha de Resolución:** 11/10/2000
- **Plazo:** 20 años
- **Uso:** Riego agrícola (kiwis)
- **Superficie de regadío:** 0,85 ha
- **Periodo de riego:** 4 meses/año (época estiaje)
- **Río:** Arroyo Tellería
- **Coordenadas UTM ETRS89 Toma:** X=530.328 / Y=4.791.722
- **Caudal máximo concedido:** 0,036 l/s del río Tellería o Matxin (0,04 l/s de caudal medio equivalente)
- **Caudal ecológico:** No deberá ser inferior al 10% de la totalidad del caudal medio interanual o de la totalidad del caudal fluyente si éste fuese menor al 10%.
- **Depósito:** 80 m³
- **Otras prescripciones:**
 - Condición 2ª particular: "Si por la explotación prevista del sistema de riego se precisasen caudales instantáneos superiores, se almacenará el agua en un depósito o balsa de regulación, no efectuando en ningún caso captaciones instantáneas superiores a las fijadas"



Observaciones:

Según las inspecciones realizadas se ha construido una represa en el cauce, mediante la colocación de maderas.
En la ortofoto se mide una superficie total de 1,5 ha.

F) Aprovechamiento A-B-2014-0005

- **Titular:** Jose Ángel Gorriño Sangroniz
- **Fecha de Resolución:** 04/09/2015 (Novación)
- **Plazo:** 20 años

- **Uso:** Riego (kiwis y frutales)
- **Superficie de regadío:** 1,3 ha
- **Periodo de riego:** 4 meses/año (época estiaje)
- **Río/Corriente:** Pozo Gorriño
- **Coordenadas UTM ETRS89 Toma:** X= 529.221 / Y= 4.792.500
- **Caudal máximo concedido:** 1,4 l/s (0,11 l/s de caudal medio equivalente)
- **Depósito:** 144 m³
- **Otras prescripciones:**
 - Condición 2ª particular:
 - “a) Si por la explotación prevista se precisasen caudales instantáneos superiores, se almacenará el agua en un depósito o balsa de regulación, no efectuando en ningún caso captaciones instantáneas de mayor caudal al fijado” (...)
 - “b) El tiempo de funcionamiento de la bomba estará limitado a 2 horas y 38 minutos al día en estiaje”
- **Otras referencias del derecho:**
 - Novación de la concesión administrativa otorgada por Resolución de 8 de junio de 1990.



G) Aprovechamiento A-B-2011-1203

- **Titular:** Benedicto Intxausti Mintegui
- **Fecha de Resolución:** 19/10/1988
- **Plazo:** 20 años
- **Uso:** Riego agrícola (kiwis)
- **Superficie de regadío:** 1,8 ha
- **Río:** Arroyo Zubiate
- **Coordenadas UTM ETRS89 Toma:** X= 528.930 / Y= 4.795.177
- **Caudal medio equivalente concedido:** 0,081 l/s
- **Caudal ecológico:** La concesión no lo concreta
- **Depósito:** 50 m³
- **Otras prescripciones:**
 - Condición 2ª particular: “Si por la explotación prevista del sistema de riego se precisasen caudales instantáneos superiores, se almacenará el agua en un

depósito o balsa de regulación, no efectuando en ningún caso captaciones instantáneas superiores a las fijadas”



Observaciones:

El depósito no está operativo.

El resto de los aprovechamientos citados en la tabla 1, no cuentan con una concesión en vigor.

3. ANÁLISIS DE COMPATIBILIDAD DE LOS APROVECHAMIENTOS CON EL RÉGIMEN DE CAUDALES ECOLÓGICOS

En este apartado se presenta el análisis de la compatibilidad de la implantación del régimen de caudales ecológicos establecido por el Plan Hidrológico sobre la disponibilidad de recurso para el regadío en la cuenca del río Golako.

Es preciso indicar que la problemática referente a la falta de compatibilidad entre los usos urbanos, los usos agrarios y el mantenimiento de los caudales ecológicos en la cuenca del Golako se ha estudiado previamente en diferentes ocasiones. Destaca el estudio elaborado en el año 2001 por la Diputación Foral de Bizkaia y las Asociaciones y Cooperativas Agrarias de Bizkaia (LORRA), en el que se aborda el diagnóstico de la situación de la cuenca del Golako, con la finalidad de medir las afecciones provocadas por las explotaciones agrarias de la cuenca a las captaciones de abastecimiento urbano de Bermeo y a los caudales del río.

Además, el Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental 2015-2021, aprobado por el Real Decreto 1/2016, de 8 de enero, incluye los balances de recursos hídricos y las demandas de las diferentes unidades hidrológicas. En el caso del Oka se constatan dificultades importantes para garantizar la compatibilidad entre los usos del agua y el mantenimiento de los caudales ecológicos, principalmente en estiaje. La demanda agraria correspondiente a la producción de kiwis, otros frutales y productos de invernadero en el Golako no es satisfecha con una garantía del 100% según los criterios establecidos, produciéndose déficits puntuales a lo largo de toda la serie simulada.

El análisis desarrollado en este epígrafe tiene por objeto obtener un diagnóstico actualizado y detallado de la situación de la cuenca del Golako.

3.1. METODOLOGÍA

La metodología empleada se ha basado en la realización del balance entre recursos, demandas y caudales ecológicos. Para ello se ha desarrollado una herramienta que utiliza hojas de cálculo como base de trabajo.

Como punto de referencia para el cálculo se ha tomado el de las captaciones superficiales Golako I y II, que dan servicio a Bermeo. En este punto se ha obtenido el caudal disponible para los aprovechamientos de riego, descontando de la aportación total del cauce (sin detracciones) el caudal ecológico y la demanda requerida por Bermeo, ya que son los usos prioritarios del recurso existente. El caudal restante así obtenido se ha distribuido entre las tomas de riego desde aguas arriba hacia aguas abajo. De esta forma, ha sido posible conocer en qué momentos el caudal circulante por el río no es suficiente para satisfacer todas las demandas que dependen de él.

La simulación desarrollada se ha efectuado para los meses de mayor necesidad de riego (julio, agosto y septiembre). El cálculo se ha extendido a un periodo de 30 años, desde 1981 a 2010, y se ha realizado a nivel diario. En el cálculo se han incluido, además, los depósitos de que disponen algunas tomas para salvar periodos de déficit. Se ha estimado que el primer día de julio de cada año los depósitos se encuentran llenos y se ha considerado que, si tras satisfacer todas las demandas agrarias aún se

dispone de caudal restante, este se emplea para completar los depósitos en caso de que estos no se encuentren a su máximo nivel.

3.2. DATOS DE PARTIDA

Los datos utilizados para desarrollar el análisis de compatibilidad son los siguientes:

- **Aportaciones** correspondientes al punto de las captaciones de Bermeo (Golako I y II), con coordenadas UTM ETRS89: X=528160 / Y=4796430. Estas aportaciones han sido obtenidas a partir de la aplicación del modelo Precipitación-Aportación TETIS. Se trata de un modelo hidrológico distribuido desarrollado por el Departamento de Ingeniería Hidráulica y Medio Ambiente de la Universidad Politécnica de Valencia, utilizado como base en el inventario de recursos del Plan Hidrológico Cantábrico Oriental.

La serie de aportaciones obtenida abarca el periodo temporal 1980-2010 a escala diaria. Como se ha indicado anteriormente, se han empleado los valores correspondientes a los meses de julio, agosto y septiembre.

Aportación media mensual (hm ³ /mes)												Aport. Anual (hm ³ /año)
Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	
0,835	1,906	2,609	2,498	1,929	1,838	1,543	0,910	0,489	0,283	0,315	0,261	15,415

Tabla 2: Valores medios de la serie de aportaciones empleada en la simulación

- **Caudales ecológicos** correspondientes al Plan Hidrológico Cantábrico Oriental del ciclo 2015-2021, aprobado por el Real Decreto 1/2016, de 8 de enero. En la siguiente tabla se muestran los valores de caudales ecológicos correspondientes al tramo de río analizado, aguas abajo de las captaciones Golako I y II:

Caudales ecológicos mensuales (m ³ /s)		
Aguas altas (Ene, Feb, Mar, Abr)	Aguas medias (May, Jun, Nov, Dic)	Aguas bajas (Jul, Ago, Sep, Oct)
0,185	0,117	0,076

Tabla 3: Caudales ecológicos considerados en la simulación

- **Demanda urbana de Bermeo.** Se han considerado los valores establecidos en el borrador de Plan de Acción Territorial de Abastecimiento de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai, elaborado por la Agencia Vasca del Agua, la Diputación Foral de Bizkaia y el Consorcio de Aguas de Busturialdea.

Distribución mensual de la demanda de Bermeo (m ³ /s)												
Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Total
0,054	0,051	0,049	0,049	0,046	0,052	0,046	0,050	0,050	0,059	0,059	0,057	0,052

Tabla 4: Distribución mensual de la demanda de Bermeo

Es preciso aclarar que el sistema de abastecimiento de Bermeo, gestionado por el Consorcio de Aguas de Busturialdea, dispone de diversas zonas de captación para satisfacer su demanda, entre las que se encuentra la zona del Golako con las tomas de Golako I y II y el sondeo Arratzu. De acuerdo con las valoraciones realizadas por el ente gestor, se ha estimado que en épocas de estiaje un 50 %

de la demanda del municipio se satisface con los recursos superficiales de esta zona. Así, los valores estimados en la simulación para la época de estiaje son:

Demanda de Bermeo en Golako (m ³ /s)		
Julio	Agosto	Septiembre
0,0293	0,0295	0,0285

Tabla 5: Estimación de la demanda de Bermeo satisfecha desde el Golako

- **Demanda agraria.** En el caso de los aprovechamientos con concesión vigente se han realizado dos estimaciones: por un lado, se ha estimado la demanda de acuerdo con los caudales concedidos y, por otro, se ha calculado la demanda en base a las dotaciones que establece el Plan Hidrológico vigente y las superficies que actualmente se están regando. Para los aprovechamientos pendientes de regularización, se ha empleado únicamente la segunda forma de cálculo.

La demanda agraria calculada de acuerdo con los criterios expuestos se muestra en la tabla 6.

Es preciso señalar que no se han tenido en cuenta en el estudio los aprovechamientos que tienen un origen del recurso subterráneo (tomas 11 y 12), ya que se ha considerado que no existe dependencia directa con los recursos superficiales y, por tanto, no tienen influencia en los caudales circulantes por el río.

Id	Referencia	Origen recurso	Superficie riego (m ²)				Caudal concedido				DEMANDA ESTIMADA (m ³ /día)	
			Concesión	Regada			Anual (m ³)	Máx. diario (m ³)	Máx	Medio equiv. (l/s)	Según concesión	Según superficie regada y dotación PH
				Kíwis	Frutales	Invernaderos						
1	A-B-2011-1547	SUPERFICIAL	2.500	0	5.100	2.000	912	2,50	4 l/s 11 min	-	3	13
2	A-B-2011-1565	SUPERFICIAL	15.000	15.000	0	0	1.825	15	2 l/s 2 h	-	15	40
3	A-B-2011-1570	SUPERFICIAL	-	13.380	0	0	-	-	-	-	-	36
4	A-B-2011-1210	SUPERFICIAL	10.000	16.780	0	0	10.000	39,48	-	0,47	41	45
5	A-B-2011-1211	SUPERFICIAL	4.121	0	2.061	2.060	4.121	50,16	0,6 l/s	0,13	11	7
6	A-B-2011-1601	SUPERFICIAL	8.500	0	8.500	0	1.133	-	0,036 l/s	0,036	3	17
7	A-B-2011-1454	SUPERFICIAL	11.000	25.900	0	0	-	-	-	-	-	69
8	A-B-2011-0029	SUPERFICIAL	6.598	6.598	0	0	-	-	-	-	-	18
9	A-B-2016-0003	SUPERFICIAL	6.000	0	4.000	2.000	-	-	-	-	-	11
10	- (sin regularizar)	SUPERFICIAL	-	22.900	0	0	-	-	-	-	-	61
14	A-B-2011-1203	SUPERFICIAL	18.000	25.000	0	0	-	7	-	0,081	-	67

Tabla 6: Demanda agraria estimada en el estudio

3.3. RESULTADOS

De acuerdo con la metodología planteada, se han llevado a cabo dos simulaciones diferentes para analizar el grado de compatibilidad de los usos agrarios actuales con los usos urbanos y el mantenimiento de los caudales ecológicos en la cuenca del río Golako. Los escenarios simulados son los siguientes:

- Escenario 1: La demanda agraria de las tomas que tienen concesión se calcula en base al caudal concedido. Para el resto de tomas, la demanda agraria se estima en base a las dotaciones del Plan Hidrológico vigente y las superficies que se están regando actualmente.
- Escenario 2: La demanda agraria se estima en todos los casos en base a las dotaciones del Plan Hidrológico vigente y la superficie regada.

La demanda agraria diaria total que se requiere en cada escenario es la siguiente:

Demanda de riego total (m ³ /día)	
Escenario 1	Escenario 2
385	435

Tabla 7: Demanda de riego total estimada para cada escenario

Como se ha explicado anteriormente, el modelo prioriza el mantenimiento de los caudales ecológicos y la garantía de la demanda urbana, como uso prioritario, frente a la demanda agraria, de acuerdo con la normativa de aplicación.

A continuación se muestran los resultados que a nivel anual se obtienen para la demanda agraria en los dos escenarios analizados. Para cada año se recoge el número de días en los que se produce algún fallo, es decir, hay déficit, y el número de días en los que ese déficit es máximo, igualándose a la demanda total. Finalmente se muestra el déficit que se acumula a lo largo de los tres meses simulados.

Se han resaltado en rojo los valores que no cumplen con el nivel de garantía que adopta la Instrucción de Planificación Hidrológica, aprobada por la Orden ARM/2656/2008, de 10 de septiembre, la cual establece que “el déficit en un año no sea superior al 50% de la correspondiente demanda”.

Año	ESCENARIO 1			ESCENARIO 2		
	Días déficit	Días máx. déficit	Déficit total (m ³)	Días déficit	Días máx. déficit	Déficit total (m ³)
1981	38	6	12.881	39	21	14.795
1982	92	66	34.951	92	78	39.536
1983	53	0	17.271	54	13	19.828
1984	84	55	31.236	85	68	35.427
1985	50	19	17.756	51	33	20.296
1986	0	0	0	0	0	0
1987	61	30	21.976	62	44	25.054
1988	46	14	15.925	47	29	18.218
1989	92	66	34.951	92	78	39.536
1990	92	66	34.951	92	78	39.536
1991	60	28	21.325	60	43	24.315
1992	92	66	34.951	92	78	39.536
1993	74	31	27.608	74	46	31.256

Año	ESCENARIO 1			ESCENARIO 2		
	Días déficit	Días máx. déficit	Déficit total (m ³)	Días déficit	Días máx. déficit	Déficit total (m ³)
1994	49	19	17.560	49	32	20.002
1995	92	66	34.951	92	78	39.536
1996	92	66	34.951	92	78	39.536
1997	92	66	34.951	92	78	39.536
1998	92	66	34.951	92	78	39.536
1999	42	8	13.899	42	22	15.992
2000	92	66	34.951	92	78	39.536
2001	57	26	20.436	58	40	23.318
2002	60	27	21.682	60	41	24.584
2003	92	66	34.951	92	78	39.536
2004	56	25	20.065	57	39	22.897
2005	71	40	25.782	72	54	29.359
2006	87	51	32.386	87	63	36.671
2007	83	30	30.775	83	54	34.911
2008	83	55	30.879	83	67	35.015
2009	65	33	23.261	66	48	26.505
2010	68	38	24.853	68	52	28.242

Tabla 8: Resultados a nivel actual obtenidos para cada escenario

Como se puede apreciar, en todos los años simulados se produce algún fallo a la hora de satisfacer la demanda agraria. Asimismo, en la práctica totalidad de ellos el déficit registrado en uno o más días es máximo, es decir, no hay recurso disponible para satisfacer ninguna de las demandas de las tomas consideradas.

Atendiendo al criterio de garantía establecido por la IPH, en ambos escenarios no se cumple el nivel de garantía en el aproximadamente el 80% de los años simulados.

A modo de resumen, se incluye en la siguiente tabla una síntesis de los principales resultados obtenidos:

		Escenario 1	Escenario 2
Demanda	Diaria (m ³)	385	435
	Trimestre (m ³)	35.406	39.991
Diagnóstico	Fallo máximo diario (m ³)	385	435
	Déficit máximo en julio, agosto y septiembre (m ³)	34.951 (4,4 l/s)	39.536 (5,0 l/s)
	Nº años con fallos > 50% demanda	24	25

Tabla 9: Síntesis de resultados

En los dos escenarios simulados el déficit máximo que se obtiene se iguala a la demanda, lo que indica que hay días en los que, con las reglas de operación plasmadas en el modelo, no se dispondría de recurso para riego. En los años más secos de la serie, el fallo producido es máximo en el 72% y 85% de los días en los escenarios 1 y 2, respectivamente.

Del análisis realizado se puede concluir que prácticamente en todos los años hay problemas de compatibilidad entre los usos existentes en el río Golako y el régimen de caudales ecológicos.

Este diagnóstico es consistente con la observación de la realidad en los meses estivales, en los que el río Golako registra caudales muy bajos y, en algunas ocasiones, puede llegar a estar prácticamente seco.

4. CONCLUSIONES

En el presente informe se ha analizado la compatibilidad entre los aprovechamientos destinados a riego de kiwis y otros usos de regadío en el río Golako y la implantación del régimen de caudales ecológicos establecidos por el Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental. Este estudio se enmarca dentro del Proceso de Concertación para la implantación de los caudales ecológicos que viene realizando la Agencia Vasca del Agua con los aprovechamientos vigentes a fecha de 9 de junio de 2013.

El análisis realizado ha consistido en el desarrollo de un balance diario entre los recursos hídricos, las demandas y los caudales ecológicos en la cuenca objeto de estudio. El resultado de dicho análisis pone de manifiesto que existe **falta de compatibilidad entre los aprovechamientos de riego actuales (completamente regularizados o no) y la garantía del uso urbano y el mantenimiento de los caudales ecológicos.**

El porcentaje de años analizados con fallos es importante (superior al 80%) pero el caudal medio equivalente de déficit se considera que no es elevado (en torno a 5 l/s). No obstante, la ausencia de regulación suficiente en algunos aprovechamientos hace que los problemas derivados de un caudal de extracción excesivo en estos casos se agraven puntualmente.

Este diagnóstico es coherente con el diagnóstico general de la planificación hidrológica, y con la observación de la realidad en los meses estivales, en los que el río Golako registra caudales muy bajos y, en algunas ocasiones, puede llegar a estar prácticamente seco.

El balance involucra a 12 aprovechamientos para riego basados en aguas superficiales de la cuenca del Golako, con distinta situación administrativa y estado de regularización, de tal forma que la solución a la situación descrita incorpora aspectos que exceden del presente proceso de concertación de caudales ecológicos. De hecho, con la información disponible, se podría decir que en la práctica totalidad de los aprovechamientos se debería plantear no un proceso de concertación, sino una modificación de características esenciales, debido a, entre otras cuestiones, a cambios en las características o tomas de los mismos. Por otro lado, a pesar de haber sido realizado con la mejor información disponible en la Agencia Vasca del Agua, el diagnóstico efectuado puede estar sujeto a algunas incertidumbres relativas a las características actuales de los aprovechamientos.

Teniendo en cuenta las conclusiones y consideraciones anteriores, se propone un **plan de gestión**, en el que se incluyen algunas facetas que, como se ha dicho anteriormente, van más allá del proceso de concertación, constituido por los siguientes elementos:

- Consolidación de la información relativa a las características actuales de los aprovechamientos afectados, que permita clarificar algunas de las dudas sobre los aprovechamientos, incluyendo aspectos relativos a la toma o los usos del agua.
- Regularización administrativa de aprovechamientos que lo precisen. Las condiciones para la regularización deben ser tales que permita la compatibilidad entre los recursos hídricos, las demandas y los caudales ecológicos, incluyendo aspectos relativos a la sustitución del origen del agua, a la limitación de caudal de extracción y existencia de depósitos suficientes de regulación, al ahorro y eficiencia en el uso del agua, y al control del agua tomada, entre otros.
- Mejora o sustitución de infraestructuras, incluyendo:

- La sustitución del origen superficial del recurso por aguas subterráneas, en donde sea posible, de forma que se reduzca la presión directa sobre el río Golako. Esta medida se considera prioritaria. La presencia del sector hidrogeológico “Complejo Volcánico” en el entorno de buena parte de los aprovechamientos debería posibilitar la obtención de caudales suficientes en los eventuales sondeos. La alternativa de construcción de una o varias balsas de regulación de escorrentías invernales (con un volumen necesario en torno a 20.000 – 30.000 m³) se considera menos favorable desde un punto de vista técnico, económico y ambiental.
- Dotar de regulación a aquellos aprovechamientos que no dispongan de ella, de forma que los caudales de extracción sean más limitados en algunos casos, y acordes al caudal del río y al mantenimiento del caudal ecológico.
- Hasta la resolución del problema de compatibilidad, no concesión de nuevos aprovechamientos basados en el río Golako, puesto que esto agravaría todavía más la situación actual.
- Seguimiento de los caudales registrados en el río Golako, especialmente en estiaje, y del caudal tomado por los aprovechamientos, basado en la información hidrológica y la información relativa a caudales utilizados en las tomas. Es preciso tener en cuenta que, de acuerdo con la Orden de 24 de abril de 2017, aprobado el 10 de mayo de 2017, todos los aprovechamientos de agua del dominio público hidráulico tendrán la obligación de instalar un sistema de control de volúmenes de acuerdo con lo que se establece en la citada orden.
- Desarrollo de un plan de inspección dirigido a la identificación de nuevos aprovechamientos, el desarrollo de malas prácticas u otras acciones que pudieran agravar la situación.

En la siguiente tabla se exponen propuestas iniciales para cada uno de los aprovechamientos objeto de análisis, a falta de su validación tras la consolidación de la información correspondiente a las características de los mismos.

ID	Referencia	Origen recurso	Objeto del Proceso de Concertación	Propuesta
1	A-B-2011-1547	Superficial	No	Extinción de la concesión por fin del plazo concesional. En el caso de solicitar una nueva concesión, sustitución del origen del recurso.
2	A-B-2011-1565	Superficial	No	Extinción de la concesión por fin del plazo concesional. En el caso de solicitar una nueva concesión, sustitución del origen del recurso.
3	A-B-2011-1570 (pendiente de regularizar)	Superficial	No	Completar la regularización del expediente solicitado en el año 2008 (A-B-2011-1621) y estudiar la posibilidad de sustituir el origen del recurso. Archivar el aprovechamiento de referencia A-B-2011-1570.
4	A-B-2011-1210	Superficial	Si	Completar el reconocimiento final de las obras para aprobar la resolución
5	A-B-2011-1211	Superficial	Si	Completar el reconocimiento final de las obras.
6	A-B-2011-1601	Superficial	Si	Realizar el reconocimiento final de las obras, también es posible incoar extinción por final del plazo (art 164 RDPH, tres años antes de expirar)
7	A-B-2011-1454 (pendiente de	Superficial	No	Completar la regularización. Estudiar la posibilidad de sustituir el origen del recurso.

ID	Referencia	Origen recurso	Objeto del Proceso de Concertación	Propuesta
	regularizar)			
8	A-B-2012-0029 (pendiente de regularizar)	Superficial	No	Completar la regularización. Estudiar la posibilidad de sustituir el origen del recurso y la instalación de un depósito regulador.
9	A-B-2016-0003 (pendiente de regularizar)	Superficial	No	Completar la regularización. Estudiar la posibilidad de sustituir el origen del recurso.
10	Sin regularizar	Superficial	No	En el caso de solicitar una concesión, sustituir el origen del recurso.
11	UP-B-2011-0036 (GV-02021) Pendiente de regularizar	Subterráneo	No	Completar la regularización.
12	A-B-2014-0005	Subterráneo	No	Regularizado
13	A-B-2011-1203	Superficial	No	Extinción de la concesión por fin del plazo concesional y trámite de la solicitud efectuada en su día, en base a la sustitución del origen del recurso.
14	A-B-2011-1535	Superficial	No	Completar la regularización. Estudiar la posibilidad de sustituir el origen del recurso.

El desarrollo de algunas de estas medidas precisa de un plazo para su ejecución que es preciso definir y consolidar. Durante este periodo transitorio, no será posible compatibilizar plenamente los usos del agua y el mantenimiento de los caudales ecológicos, si bien será exigible el desarrollo de buenas prácticas por parte de los aprovechamientos existentes.

A la vista de los resultados de los estudios y trabajos se valorará la necesidad de adoptar, en su caso, medidas complementarias que permitan garantizar el cumplimiento de los caudales ecológicos y la satisfacción de las demandas.